

Б.Б. Егоров
К.п.н., ведущий научный сотрудник
Учреждения Российской академии образования
«Институт психолого-педагогических проблем детства»

Основные результаты рейтинга муниципальных детских садов России – 2012: итоги рейтинга

Анализ результатов

В ходе проведения исследования по рейтингованию детских садов был собран массив информации, дающей возможности для разностороннего анализа и оценки ситуации в системе дошкольного образования.

График (рис.1) иллюстрирует плавное распределение детских садов по убывающей величине сводного рейтинга. Только два детских сада вышли в лидеры, расположившись по результатам сводного рейтинга с результатом 60% и почти 59%. Детский сад, занявший третье место, набрал 55%, и от него следуют детские сады с небольшим разрывом. Подавляющее большинство детских садов (1960 из 1974), плавно убывая по значению сводного индекса, располагается в диапазоне значений от 55% до 28%.

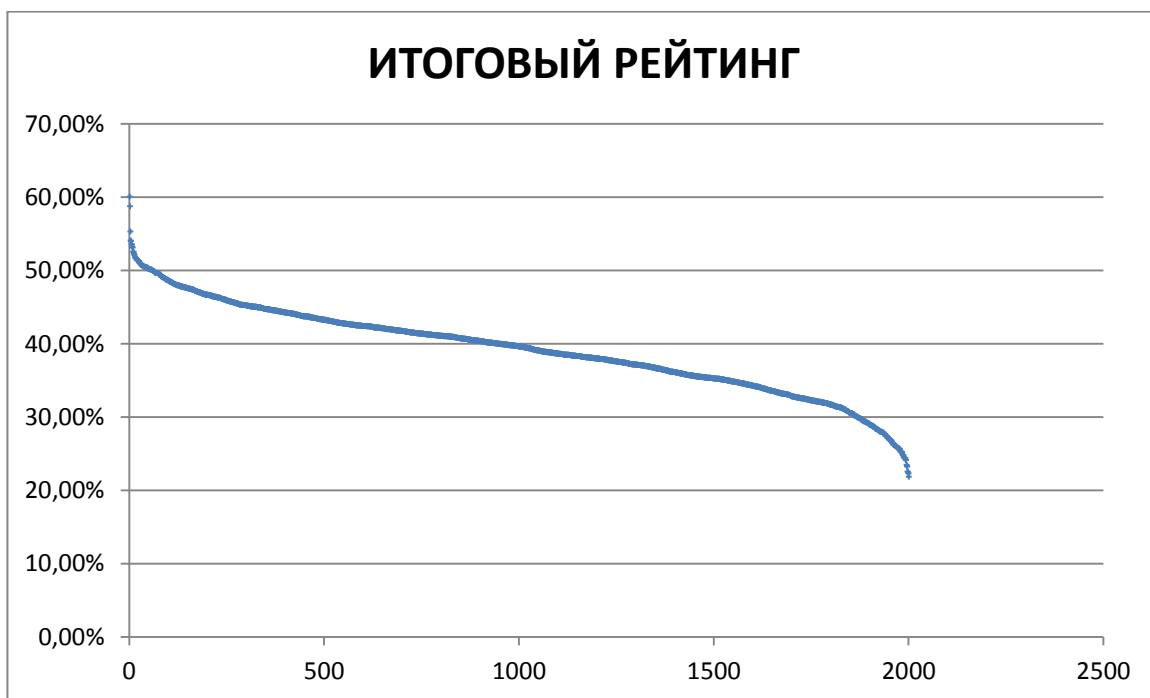


Рис 1. Распределение детских садов

Ни один из детских садов в сводном рейтинге не превысил 75%

соответствия критериям.

Только 3% детских садов (60 д/с) набрали более 50% и соответствуют оценке «хорошо».

Основное количество детских садов в сводном рейтинге может быть оценено как **удовлетворяющее** критериям: 96,2% детских садов (1924 д/с) расположились в диапазоне 25% - 50%.

И только 0,8% детских садов (17 д/с) набрали менее 25%.

В целом по результатам сводного рейтинга соответствие критериям можно оценить как **удовлетворительное** (среднее значение рейтинга - 40,94%).

Таблица по Итоговому рейтингу

Вид рейтинга	Количество детских садов в группе	Оценка			
		«отлично» (значение в рейтинге 75%-100%)	«хорошо» (значение в рейтинге 50%-75%)	«удовл» (значение в рейтинге 50%-25%)	«не удовл» (значение в рейтинге 0%-25%)
Сводный	1974	0	60 д/с (3%)	1924 д/с (96,2%)	17 д/с (0,8%)
Волгоградская область	395	0	6 д/с (1,5%)	388 д/с (98,3%)	1 д/с (0,2%)
Красноярский край	370	0	16 д/с (4,3%)	351 д/с (95%)	3 д/с (0,7%)
Псковская область	175	0	1 д/с (0,6%)	166 д/с (94,8%)	8 д/с (4,6%)
Республика Марий Эл	236	0	2 д/с (0,8%)	229 д/с (97,1%)	5 д/с (2,1%)
Ростовская область	549	0	12 д/с (2,1%)	537 д/с (97,9%)	0
г. Тольятти (Самарская область)	84	0	6 д/с (7,1%)	78 д/с (92,9%)	0
ХМАО	144	0	11 д/с (7,6%)	133 д/с (92,4%)	0

Полученные данные хорошо иллюстрируют положение современного дошкольного образования:

1. Небольшое количество детских садов, удовлетворяющих требованиям современных родителей.

2. Очень маленькое количество детских садов, не соответствующих требованиям.
3. Огромное количество детских садов, сформированных в советский период, где были единые требования к условиям пребывания ребенка, единая программа обучения и воспитания.

Можно по-разному оценивать эти данные. С одной стороны, большой плюс, что удалось сохранить систему дошкольного образования без особого ухудшения условий пребывания ребенка в детском саду, но, с другой, необходимо удовлетворить запросы современных родителей, так как сегодняшнее общество предъявляет более высокие требования к детскому саду.

При анализе полученных данных также были выявлены и более частные проблемы детских садов.

Многие вопросы в анкете были знакомы заведующим детскими садами по статистическому отчету Форма 85-К (годовая). Однако при заполнении анкет руководители дошкольных образовательных учреждений испытали трудности, допускали ошибки, неточности, несмотря на доступно и четко сформулированные инструкции для заполнения анкет. Что подтверждает утверждение о необходимости повышения профессиональной компетентности руководителей детских садов.

1561 (78%) детский сад указали, что имеют адреса электронной почты. 958 (47,8%) детских садов заполнили графу о наличии интернет-сайтов учреждения. При более близком ознакомлении оказалось, что не все руководители понимают различия между электронным адресом интернет-сайта и адресом электронной почты. Многие указали вместо адреса интернет-сайта: адрес электронной почты, адрес интернет-сайта управления образования.

Анализ парциальных программ показал, что 1489 (74,4%) детских садов используют в своей работе парциальные программы. В детских садах используется широкий спектр парциальных программ по различным направлениям работы – экологическое воспитание, физическое воспитание, безопасность, развитие речи, история края и народной культуры, эстетическое воспитание и др. Это связано с несколькими причинами:

1. В течение долгого времени в системе дошкольного образования реализуется принцип вариативности использования программ.

2. Сохраняются видовые различия детских садов, в которых осуществляются приоритетные направления (художественно-эстетическое развитие, социально-личностное развитие, физическое развитие, интеллектуальное развитие и др.)
3. Неудовлетворенность педагогов недостаточным содержанием комплексных программ.

608 (30,3%) детских садов указали, что работают по авторским программам. Не все из них действительно работают по авторским программам, так как заполнявшие анкеты руководители не всегда понимают различий между парциальными и авторскими программами и зачастую путают эти понятия. Многие из указанных авторами программ на деле являются парциальными.

В контекстную информацию об учреждении были включены пункты о наличии бассейна, спортивного зала, зимнего сада и музыкального зала. Как показали полученные данные, подавляющее большинство детских садов имеют музыкальный зал (1717 д/с – 85,8%) и спортивную площадку (1705 д/с – 85,2%), больше половины детских садов имеют спортивный зал (1188 д/с – 59,3%) и только небольшое количество детских садов оборудованы бассейном (272 д/с – 13,6%) и зимним садом (256 д/с – 12,8%).

Анализируя отдельные направления Рейтинга, были получены как прогнозируемые, так и неожиданные результаты.

**Таблица по направлению
«Условия, созданные для ребенка в детском саду»**

Вид рейтинга	Количество детских садов в группе	Оценка			
		«отлично» (значение в рейтинге 75%-100%)	«хорошо» (значение в рейтинге 50%-75%)	«удовл» (значение в рейтинге 50%-25%)	«не удовл» (значение в рейтинге 0%-25%)
Сводный	1974	0	1123 д/с (%)	876 д/с (%)	2 д/с (0,1%)
Волгоградская область	395	0	216 д/с (54,7%)	179 д/с (45,3%)	0
Красноярский край	370	0	208 д/с (56,2%)	161 д/с (43,6%)	1 д/с (0,25%)
Псковская область	175	0	66 д/с (37,7%)	108 д/с (61,7%)	1 д/с (0,6%)

Республика Марий Эл	236	0	105 д/с (44,5%)	131 д/с (55,5%)	0
Ростовская область	549	0	290 д/с (52,8%)	259 д/с (47,2%)	0
г. Тольятти (Самарская область)	84	0	74 д/с (88,1%)	10 д/с (11,9%)	0
ХМАО	144	0	128 д/с (88,9%)	16 д/с (11,1%)	0
Москва	21	0	21 д/с (100%)	0	0

Высокие результаты по направлению «Условия, созданные для ребенка в детском саду» показали г. Тольятти (Самарская область) (88,1%) и Ханты-Мансийский автономный округ (88,9%).

**Таблица по направлению
«Педагоги, работающие с детьми в детском саду»**

Вид рейтинга	Количество детских садов в группе	Оценка			
		«отлично» (значение в рейтинге 75%-100%)	«хорошо» (значение в рейтинге 50%-75%)	«удовл» (значение в рейтинге 50%-25%)	«не удовл» (значение в рейтинге 0%-25%)
Сводный	1974	0	9 д/с (0,4%)	1842 д/с (92,1%)	150 д/с (7,5%)
Волгоградская область	395	0	0	395 д/с (100%)	
Красноярский край	370	0	3 д/с (0,75%)	329 д/с (88,9%)	38 д/с (10,3%)
Псковская область	175	0	2 д/с (1,2%)	150 д/с (85,7%)	23 д/с (13,1%)
Республика Марий Эл	236	0	1 д/с (0,4%)	203 д/с (86%)	32 д/с (13,6%)
Ростовская область	549	0	1 д/с (0,2%)	499 д/с (90,9%)	49 д/с (8,9%)
г. Тольятти (Самарская область)	84	0	1 д/с (1,2%)	82 д/с (97,6%)	1 д/с (1,2%)
ХМАО	144	0	1 д/с (0,7%)	140 д/с (97,2%)	3 д/с (2,1%)

Москва	21	0	0	20 д/с (95,2%)	1 д/с (4,8%)
--------	----	---	---	-------------------	-----------------

По направлению «Педагоги, работающие с детьми в детском саду» все регионы расположились в промежутке от 25% до 50%, показав удовлетворительный результат.

**Таблица по направлению
«Дополнительные услуги для детей, посещающих детский сад»**

Вид рейтинга	Количество детских садов в группе	Оценка			
		«отлично» (значение в рейтинге 75%-100%)	«хорошо» (значение в рейтинге 50%-75%)	«удовл» (значение в рейтинге 50%-25%)	«не удовл» (значение в рейтинге 0%-25%)
Сводный	1974	0	3 д/с (0,2%)	871 д/с (43,5%)	1127 д/с (56,3%)
Волгоградская область	395	0	2 д/с (0,5%)	224 д/с (56,7%)	169 д/с (42,8%)
Красноярский край	370	0	0	224 д/с (60,5%)	146 д/с (39,5%)
Псковская область	175	0	0	61 д/с (34,9%)	114 д/с (65,1%)
Республика Марий Эл	236	0	0	20 д/с (8,5%)	216 д/с (91,5%)
Ростовская область	549	0	0	106 д/с (19,3%)	443 д/с (80,7%)
г. Тольятти (Самарская область)	84	0	0	83 д/с (98,8%)	1 д/с (1,2%)
ХМАО	144	0	0	114 д/с (79,2%)	30 д/с (20,8%)
Москва	21		1 д/с (4,8%)	18 д/с (85,7%)	2 д/с (9,5%)

По направлению «Дополнительные услуги для детей, посещающих детский сад», необходимо отметить низкий уровень оказания дополнительных услуг в детских садах в регионах: Республике Марий Эл, Ростовской области и Псковской области.