

МЕТОДИКА

*составления Рейтинга детских новогодних представлений
Москвы 2012-2013*

Цель рейтинга

Изучить рынок предложения детских новогодних представлений и соотнести заявленный уровень их качества с реальным (в контексте ориентированности представлений на возраст детей). Привлечение общественного внимания к вопросам качества организации детских новогодних праздников.

Объекты рейтингования

В выборку рейтинга вошло 75 детских театрализованных и цирковых представлений, проходящих в г. Москве, данные по которым были опубликованы в Интернет. Оценка проводилась с 1 по 7 декабря 2012 года.

Методика формирования рейтинга

Оценка качества представлений проводилась с помощью дистанционной экспертной оценки (оценка на основе данных внешних источников, размещенных в Интернете)

Для дистанционной оценки было установлено 7 критериев, которые были разработаны с привлечением группы детей. Все они (критерии) имеют 3 варианта оценки, которым соответствует определенное количество баллов - от 0 до 2.

Максимальное количество баллов, которое может набрать шоу по итогам оценки, составляет 14 баллов.

Перечень критериев дистанционной оценки

Название критерия	Оценка по критерию	Описание оценки	Присвааемый балл
Яркость названия	Яркое и оригинальное	Название звучное, красивое, и используется впервые	2
	Яркое	Название звучное и красивое, но знакомое для аудитории	1
	Неясное	Название не даёт возможности понять, о чем идет речь, и не имеет отношения к тематике праздника	0

Описание сюжета	Описание полное и развёрнутое	Из представленного описания становится понятно, о чем идет речь в представлении, присутствует информация о персонажах и описание сюжетной линии	2
	Краткое, но понятное	Описание содержит только несколько основных положений о представлении и не раскрывает его общую суть	1
	Описание отсутствует		0
Иллюстрации	Иллюстрации яркие и подробные	Описание представления дополнено яркими фотографиями прошлогодних представлений	2
	Иллюстрации ограничиваются ярким баннером	Фотографий нет, однако есть яркие картинки, иллюстрирующие шоу	1
		Иллюстрации отсутствуют	0
Подарок	Подарок входит в стоимость билета	Покупая пригласительный билет, родителю не приходится доплачивать за сладкий подарок	2

	Подарок присутствует, но за дополнительную плату	Помимо пригласительного билета, необходимо приобретать талончик на получения подарка	1
	Подарок отсутствует		0
Описание зала	Описание ясное и подробное	Присутствует схема зрительного зала, описание здания, подробная карта проезда и возможности парковки	2
	Описание ограничивается адресом проезда и кратким обзором	Присутствует схема зрительного зала и адреса проезда	1
	Описание отсутствует		0
Возрастная категория	Возрастная категория четко определена	Организаторы представления четко определили возрастные границы своих зрителей	2
	Возрастная категория указана, но имеет очень широкие границы	Возрастная группа хоть и указана, но не даёт четкого понятия на кого ориентировано шоу	1
	Возрастная категория не определена		0
Длительность представления и её соответствие возрастной группе	Длительность указана и соответствует возрастной группе		2
	Длительность указана, но не соответствует возрастной группе		1
	Длительность представления не указана		0

Оценка производилась путём исследования информации о детских новогодних представлениях, представленной в открытом доступе в сети Интернет. По итогам дистанционной оценки, набранные баллы по каждому из рассматриваемых представлений были просуммированы.

На основе полученных итоговых значений, представления были проранжированы в порядке убывания (сформирован рейтинг).

Место в рейтинге определялось суммой полученных баллов.

Источники данных

Данные для проведения дистанционной оценки были получены из открытых источников, а так же из телефонных комментариев организаторов шоу и компаний, реализующих билеты.

В качестве основных источников информации использовались сайты организаторов представлений, сайты мест проведения, а так же информационные ресурсы: www.elka.su, www.moselka.ru, www.concert.ru и другие.

Экспертную дистанционную оценку проводили специалисты отдела “Социальные рейтинги”.

При оценке субъективных качеств представлений, таких как “Яркость названия” и “Соответствие длительности представления возрастной категории” к исследованию была привлечена экспертная группа детей и педагог-психолог.