

Анализ результатов
оценки доступности музеев г. Москвы для различных групп населения

«Музей для всех, но не для каждого?»

Цели и основные потребители оценки и формирования рейтинга

В широком смысле цели данного рейтинга – привлечение внимания к проблеме доступности культурного наследия для различных социальных групп населения, в том числе маломобильных групп посетителей, инвалидов, пожилых людей и детей, а также стимулирование общественной дискуссии по этой проблематике и содействие информационной поддержке лучших музейных практик в этом направлении.

Конкретные цели заключаются в предоставлении информации о возможности посещения того или иного музея или выставочного зала и уровня адаптированности архитектурной среды для нужд инвалидов. Инвалиды являются основной целевой группой потребителей данного рейтинга.

По данным Правительства Москвы в Москве проживает **1,2 млн.** инвалидов, среди них свыше 22 тыс. – инвалиды с нарушением опорно-двигательного аппарата (из них инвалиды-колясочники – 7,3 тыс.), более 28 тыс. – дети-инвалиды, свыше 15 тыс. – слабовидящие и слепые, 6,5 тыс. – глухие и слабослышащие. Более 930 тыс. инвалидов – люди пенсионного возраста.

Кроме основной целевой аудитории рейтинг представляет интерес для руководителей учреждений культуры и работников органов управления культуры и социальной сферы муниципального уровня, а также для самого широкого круга общественности как информационный повод для обсуждения вопросов формирования безбарьерной городской среды в целом.

Целями рейтинга являются:

- Обеспечение инвалидов информацией о доступности объектов культуры и возможности их посещения.
- Предоставление корректной оценки и сравнительной информации руководителям и работникам сферы культуры о доступности посещения инвалидами объектов рейтингования.
- Привлечение внимания к тому, что необходимо изменить для того, чтобы

обеспечить или повысить доступность объектов культуры для инвалидов и маломобильных групп населения.

- Содействовать формированию позитивного образа музеев, уделяющих внимание проблеме доступности для инвалидов и прилагающих свои усилия к созданию безбарьерной среды.

Для достижения целей рейтинга методика его проведения учитывает возможности решения следующих задач:

- формирования критериев оценки объектов рейтингования на основе нормативных и потребительских параметров архитектурной доступности объектов;
- разработки системы корректной оценки и сравнения разных объектов рейтингования и разных способов обеспечения доступности, чтобы учесть и отметить, по возможности, все усилия музеев по созданию безбарьерной среды;
- обеспечения группировки критериев по различным направлениям для предоставления объективной пользовательской информации по объектам.

Кроме общего сводного рейтинга, результаты оценки позволяют сформировать 10 частных рейтингов по группам критериев доступности, характеризующих:

- внешнюю и внутреннюю архитектурную среду,
- входы, движение по территории, места отдыха, парковки внешней архитектурной среды;
- входы, пути следования, экспозицию, сервисы внутренней архитектурной среды объектов рейтингования.

Объекты рейтинга, источники информации и способ представления данных

Объектами рейтингования являются в первую очередь государственные музеи и выставочные залы (городского и федерального подчинения) г. Москвы, а также наиболее популярные по данным открытых источников музеи и выставочные залы, располагающиеся на территории г. Москвы и принимающие активное участие в жизни города. Выборка составляет **201 объект**.

Данные для расчета значений групп критериев и итоговых позиций в рейтинге получены методом, сходным с методом контрольных закупок в ходе посещения объектов интервьюерами. Этот способ сбора данных позволил представить независимую и актуальную на момент публикации информацию. При посещении объектов (в качестве посетителей на общих основаниях) интервьюеры заполняли анкеты, разработанные на основе критериев доступности. Разделы анкеты содержат 112 вопросов, предполагающих наличие или отсутствие того или иного критерия.

Индексы сводного и частных рейтингов выражаются в процентах соответствия критериям доступности (максимально возможное значение 100%) и формируются путем упорядочивания музеев, выставочных залов и галерей по значению индексов от большего к меньшему.

Анализ результатов оценки

В ходе проведения исследования доступности музеев и выставочных залов г. Москвы для инвалидов был собран массив информации, дающей возможности для разностороннего анализа и оценки ситуации по адаптированности архитектурной среды и сервисов объектов культуры для инвалидов. Среди первых результатов можно выделить как прогнозируемые, так и неожиданные.

К ожидаемым результатам относится тот факт, что объекты культуры, расположенные в исторических и мемориальных зданиях значительно уступают позиции рейтинга музеям, пережившим в недавнее время реконструкцию или располагающимся в современных зданиях. При их строительстве и модернизации уже учитывались факторы и нормы архитектурной доступности. Таким образом, мемориальные музеи и музей-квартиры за редким исключением имеют сводный рейтинг, не превышающий 30%.

График (рис.1) иллюстрирует плавное распределение музеев по убывающей величине сводного рейтинга. Есть небольшая группа музеев – лидеров, расположившихся по результатам сводного рейтинга в интервале 60-80%. Это лишь 9 музеев, т.е. 4,5% объектов выборки. Большая часть объектов (163 из 201 музей), плавно убывая по значению сводного индекса, располагается в диапазоне значений от 50% до 10%.



Рис. 1

Ни один из оцениваемых объектов в сводном рейтинге не превысил 80% соответствия критериям. Основное количество объектов в сводном рейтинге может быть оценено как **не удовлетворяющее** условиям архитектурной доступности для инвалидов: 92 музея (45,8%) располагаются в диапазоне 20-40% значений сводного индекса (табл.1). При этом значительная доля музеев – 57 из 201 (т.е. 28,4%) показали результаты сводного рейтинга 20% и менее. В целом по результатам сводного рейтинга состояние доступности можно оценить как **неудовлетворительное** (среднее значение рейтинга - 30,6%).

Распределение музеев по качеству состояния доступности в сводном рейтинге и рейтингах внешней и внутренней среды, количество музеев с данной оценкой (доля музеев с данной оценкой в группе)

Вид рейтинга	Вес в рейтинге верхнего уровня	Количество музеев в группе	Оценка состояния					Средняя оценка по группе (среднее значение рейтинга по группе)
			"Отлично" (значение рейтинга 80%-100%)	"Хорошо" (значение рейтинга 60%-80%)	"Удовлетворительно" (значение рейтинга 40%-60%)	"Не удовлетворительно" (значение рейтинга 20%-40%)	"Плохо/Отсутствует" (значение рейтинга 0%-20%)	
Сводный	-	201	0	9 (4.5%)	43 (21.4%)	92 (45.8%)	57 (28.4%)	Неудовлетворительно (30.6%)
Рейтинг внешней среды	0,1-0,5	91	2 (2.2%)	25 (27.5%)	33 (36.3%)	19 (20.9%)	11 (12.1%)	Удовлетворительно (45.5%)
Рейтинг внутренней среды	0,5-0,9	201	-	10 (5.0%)	30 (14.9%)	97 (48.3%)	64 (31.8%)	Неудовлетворительно (28.5%)

Табл.1

К ожидаемым результатам можно также отнести тот факт, что внешняя территория объектов значительно лучше соответствует критериям доступности в сравнении с внутренней архитектурной средой. Удовлетворительными эти условия можно назвать у 45,5% музеев участвовавших в выборке. При этом территории лишь 2 объектов (2,2% выборки) в высокой степени адаптированы для нужд инвалидов.

Неожиданные результаты принесли рейтинги частные. Лучшие индексы в разрезе оценки территорий музеев показал частный рейтинг группы «Входы на территорию». Среднее значение по группе здесь 61,3% и может быть оценено как хорошее. А вот по группе «Парковка» данные совершенно неутешительные. Всего 4 (!) музея из числа имеющих территорию и парковки оборудовали их с учетом нужд инвалидов (бесплатное пользование, необходимая ширина выделенной под парковку полосы, безопасность использования, знаки и пр.) - табл.2.

Распределение музеев по качеству состояния доступности в частных рейтингах внешней среды, количество музеев с данной оценкой (доля музеев с данной оценкой в группе)

Вид рейтинга	Вес в рейтинге верхнего уровня	Количество музеев в группе	Оценка состояния					Средняя оценка по группе (среднее значение рейтинга по группе)
			"Отлично" (значение рейтинга 80%-100%)	"Хорошо" (значение рейтинга 60%-80%)	"Удовлетворительно" (значение рейтинга 40%-60%)	"Не удовлетворительно" (значение рейтинга 20%-40%)	"Плохо/Отсутствует" (значение рейтинга 0%-20%)	
<i>Входы на территорию</i>	0.3	91	34 (37.4%)	26 (28.6%)	10 (11.0%)	17 (18.7%)	4 (4.4%)	Хорошо (61.3%)
<i>Движение по территории</i>	0.3	91	1 (1.1%)	14 (15.4%)	38 (41.8%)	24 (26.4%)	14 (15.4%)	Удовлетворительно (41.6%)
<i>Места отдыха</i>	0.25	91	15 (16.5%)	33 (36.3%)	9 (9.9%)	5 (5.5%)	29 (31.9%)	Удовлетворительно (47.4%)
<i>Парковка</i>	0.15	91	3 (3.3%)	1 (1.1%)	17 (18.7%)	11 (12.1%)	59 (64.8%)	Плохо/Отсутствует (18.5%)

Табл.2

В рейтингах группы внутренней архитектурной среды в оценке наиболее важной для посетителей подгруппы «Экспозиция» ни один музей не достиг 80% индекса, 99 музеев не превысили 20%, и среднее значение индекса в данной группе составляет лишь 23%, что в целом характеризуется как **неудовлетворительное**. Экспозиции 6 музеев оказались недоступным для инвалидов **ни по одному критерию оценки**.

32 музея не имеют доступного для инвалидов входа в музей, 82 музея имеют очень низкое значение индекса в рейтинге «Входы в здание» - менее 20% (табл.3).

Несмотря на неутешительные в целом данные рейтингов архитектурной доступности музеев для инвалидов в Москве, некоторые музеи разрабатывают специальные программы для инвалидов, проводят тематические экскурсии, организуют прием групп инвалидов по запросам и т.д. И эта деятельность музеев заслуживает отдельного внимания и освещения.

Распределение музеев по качеству состояния доступности в частных рейтингах внутренней среды,
количество музеев с данной оценкой (доля музеев с данной оценкой в группе)

Вид рейтинга	Вес в рейтинге верхнего уровня	Количество музеев в группе	Оценка состояния					Средняя оценка по группе (среднее значение рейтинга по группе)
			"Отлично" (значение рейтинга 80%-100%)	"Хорошо" (значение рейтинга 60%-80%)	"Удовлетворительно" (значение рейтинга 40%-60%)	"Не удовлетворительно" (значение рейтинга 20%-40%)	"Плохо/Отсутствует" (значение рейтинга 0%-20%)	
Входы в здание	0.3	201	6 (3.0%)	21 (10.4%)	29 (14.4%)	63 (31.3%)	82 (40.8%)	Неудовлетворительно (29.0%)
Экспозиция	0.4	201	0	5 (2.5%)	23 (11.4%)	74 (36.8%)	99 (49.3%)	Неудовлетворительно (23.0%)
Пути следования	0.15	201	6 (3.0%)	35 (17.4%)	75 (37.3%)	62 (30.8%)	23 (11.4%)	Удовлетворительно (43.9%)
Сервис	0.15	201	2 (1.0%)	16 (8.0%)	89 (44.3%)	72 (35.8%)	82 (40.8%)	Неудовлетворительно (26.9%)

Табл.3

Объективности ради следует отметить, что на основании данного рейтинга нельзя сделать вывод об однозначно более худшем или более лучшем состоянии доступности музеев и выставочных залов Москвы для инвалидов по сравнению с другими российскими или зарубежными культурными центрами. Для формирования определенного вывода в региональном и международном контексте необходимо проведение дополнительных исследований.