

А.А. Высоковский

*Декан Высшей школы урбанистики НИУ ВШЭ,
профессор, генеральный директор некоммерческого
фонда “Градостроительные реформы”*

Основные результаты оценки парков культуры и отдыха Москвы

В ходе обследования московских парков культуры и отдыха на пригодность для потребителей был собран массив информации, позволивший выявить наиболее проблемные зоны выбранных парков и составить их рейтинг. В ходе анализа полученных данных также удалось вывести отдельный рейтинг посещаемости других московских парков, которые были указаны горожанами.

Формирование рейтинга проходило в четыре этапа:

- I. Социологический опрос населения в Интернете,
- II. Оценка привлекательности парков экспертами,
- III. Опрос посетителей парков,
- IV. Выявление причин, по которым горожане не посещают парки.

Опрос населения в интернете

На первом этапе исследования был проведен социологический опрос населения в Интернете с целью выявления максимального перечня критериев для оценки парков. Опрос проводился на сайте Vkontakte Российским агентством международной информации "РИА Новости". На основе ответов респондентов, а также с учетом изученного иностранного опыта, был сформирован перечень объектов инфраструктуры и элементов благоустройства парков, по которым парки оценивались на дальнейших этапах.

Всего в опросе принял участие 191 респондент, 128 из которых отнесли себя к группе школьников и студентов, что не удивительно, учитывая аудиторию социальных сетей. 34 респондента причислили себя к группе «Родители, няни, бабушки и дедушки с внуками», 53 человека отнесли себя к спортсменам. На опрос также откликнулось 5 пенсионеров и 3 инвалида. Респонденты могли причислять себя к нескольким группам одновременно.

Ответы респондентов, полученные в Интернет - опросе, показывают, что необходимо посетителям парков, в том числе какие объекты инфраструктуры и элементы благоустройства обязательно должны присутствовать в московских парках, указанные респондентами недостатки также способствовали

формированию перечня того, что необходимо посетителям парков.

Наиболее часто упоминалась необходимость установления качественных скамеек, детских площадок и туалетов, увеличение количества урн, организация Wi-Fi зон, мест для пикников, происходило развитие спортивной инфраструктуры, чтобы в парках было чисто и убрано, а также были места, где возможно купить воду/мороженное по умеренным ценам.

Анализ экспертной оценки

На втором этапе исследования была проведена экспертная оценка парков по 50 выделенным критериям 4 экспертами:

- Представителем молодежи (студент)
- Родителем
- Пенсионером
- Специалистом-архитектором

Таблица 1

	молодежи	мама	пенсионер	архитектор	СУММА	X_i
ЦПКиО Горького	78	81	84	86	329	82
Измайловский ПККиО	61	68	60	57	246	62
ПККиО Фили	63	63	59	61	246	62
ПККиО Сокольники	81	81	80	80	322	81
ПККиО Лианозовский	70	56	60	52	238	60
ПККиО Бабушкинский	55	58	61	56	230	58
ПККиО Кузьминки	66	59	63	56	244	61
ПККиО Красная Пресня	45	46	58	43	192	48
ПККиО Перовский	61	44	47	41	193	48
Сад им. Баумана	63	59	58	62	242	61
ПККиО Таганский Дет	46	38	40	37	161	40
ПККиО Таганский	50	43	51	40	184	46
ПККиО Северное Тушино	66	69	68	64	267	67

Критерии разделены на 10 блоков, каждый из которых раскрывает определённую тематику исследуемых объектов. Критерии основаны на опыте британской премии Green Flag Award, сотрудников The Royal Parks, проводящих

опрос посетителей 5 королевских парков Лондона ежегодно. Критерии были адаптированы для Москвы.

Эксперты обошли все 13 ПкиО и выставляли оценки по трехбалльной шкале от 0 до 2, где «0» – это отсутствие критерия, или его неудовлетворительное состояние, а «2» – это достаточное наличие критерия.

При расчете рейтинга мы увеличиваем экспертную оценку вдвое, так как 61% респондентов пришли в парк пешком, это означает, что большинство из них живут поблизости и выбрали этот парк именно исходя из близкого расположения. Чаще всего у респондентов нет сравнительной базы, так как они не посещают все парки, попавшие в выборку, а значит, они не знают, что в них происходит, поэтому не могут сильно повлиять на общий рейтинг. В то время как эксперты должны были ознакомиться с инфраструктурой всех выбранных парков, что позволило им сформировать сравнительную базу, исходя из которой они смогли наиболее объективно оценить парки.

Максимальное количество баллов, которое может набрать определенный парк равно 100 баллам. Так самый большой балл по оценкам экспертов получает ЦПКиО Горького (82,25 баллов), второе место занимает ПКиО Сокольники (80,5 баллов), на третьем месте находится ПКиО Северное Тушино (66,75), самый минимальный балл у ПКиО Таганский (Детская площадка), он равен 40, 25 баллам из 100 возможных.

Экспертами было отмечено отсутствие во всех парках специальных мест для курения, терминалов для оплаты и банкоматов, которые встречаются в заграничных парках и которые начинают пользоваться спросом в России.

Анализ опроса посетителей ПКИО

Сбор и кодировка данных

В ходе социологического опроса посетителей 13 московских ПКиО было собрано 575 анкет по трем группам респондентов:

- Молодежь (196 анкет)
- Родители с детьми (197 анкет)
- Пенсионеры (182 анкеты)

При сборе данных в Измайловском ПкиО были собраны две анкеты от респондентов из группы «пенсионеры». Респонденты данной категории практически не встречаются в парке. Это может быть связано с территориальным

положением парка, которое оказывается неудобным для посещения пенсионерами. Парк занимает большую территорию, при этом не на всей его протяженности есть скамейки, необходимые пенсионерам для отдыха. Например, на входе с шоссе Энтузиастов на протяжении всей аллеи скамейки отсутствуют, сам вход в парк неудобен и сложен при переходе дороги, что тяжело для пенсионеров и инвалидов. Вход со стороны 8-ой ул. Соколиной горы находится в 20 минутах ходьбы от станции метро «Шоссе Энтузиастов», остановки общественного транспорта также расположены неудобно для пенсионеров. Вход со станции метро «Партизанская» самый удобный и оснащен специальным устройством для перехода инвалидов, но пенсионеры жалуются, что обилие аттракционов и шумных мероприятий не дает им отдохнуть в этом месте.

Ввиду сложившейся ситуации мы не стали исключать парк из рейтинга, так как другие группы респондентов оценили парк в полном составе, поэтому при подсчете среднего балла по парку с учетом количества респондентов мы разделили сумму баллов, полученных парком на количество респондентов ответивших на анкету. В итоге средний балл по Измайловскому ПКиО оказался неожиданно высоким, о чем будет сказано далее.

При кодировании профессий за основу был взят международный Классификатор профессий и специальностей ISCO88¹. Ввиду специфики выборки и наличия определенных возрастных категорий нам пришлось добавить в него следующие группы: «пенсионеры», «студенты и школьники», «домохозяйки». Для подсчета рейтинга возникла необходимость перевернуть шкалу в двух переменных: Q8 («Как Вы считаете, сохраняется ли исторический облик парка?») и Q9 («Насколько вероятно то, что Вы посоветовали бы этот парк друзьям или родственникам?»), то есть «1» стала «5», а «1» и т.д. Это было сделано ввиду того, что при кодировании результатов была обнаружена ошибка в методике при шкалировании ответов на указанные вопросы.

Вопрос анкеты Q2_1 (Если Вы приехали на автомобиле, оцените, достаточно ли вместительна парковка рядом с парком) пришлось исключить из рейтинга. Полноценно оценить парковку могут только те посетители, которые приехали на личном автомобиле и воспользовались данной услугой, но так как это число не превысило 30% опрошенных, мы посчитали неверным включать эту переменную в рейтинг. Тем не менее, стоит сказать, что респонденты, которые

¹ Классификатор профессий ISCO88 // <http://www.hse.ru/rlms/isco/>

приехали на автомобиле дали неутешительные оценки практически всем паркам. 28% респондентов поставили парковкам в парках 1 балл, 16% оценили их на 2 балла, другие 28% отметили их на 3 балла, остальные 30 % поставили паркам 4 и 5 баллов.

Лишь ЦПКиО им. Горького и ПКиО «Красная Пресня» получили 5 баллов за парковку от 6 и 5 респондентов соответственно. По общему количеству баллов за парковку лидирует также ЦПКиО им. Горького, далее следуют парки «Красная Пресня» и ПКиО «Кузьминки», самый низкий балл получил ПКиО «Перовский».

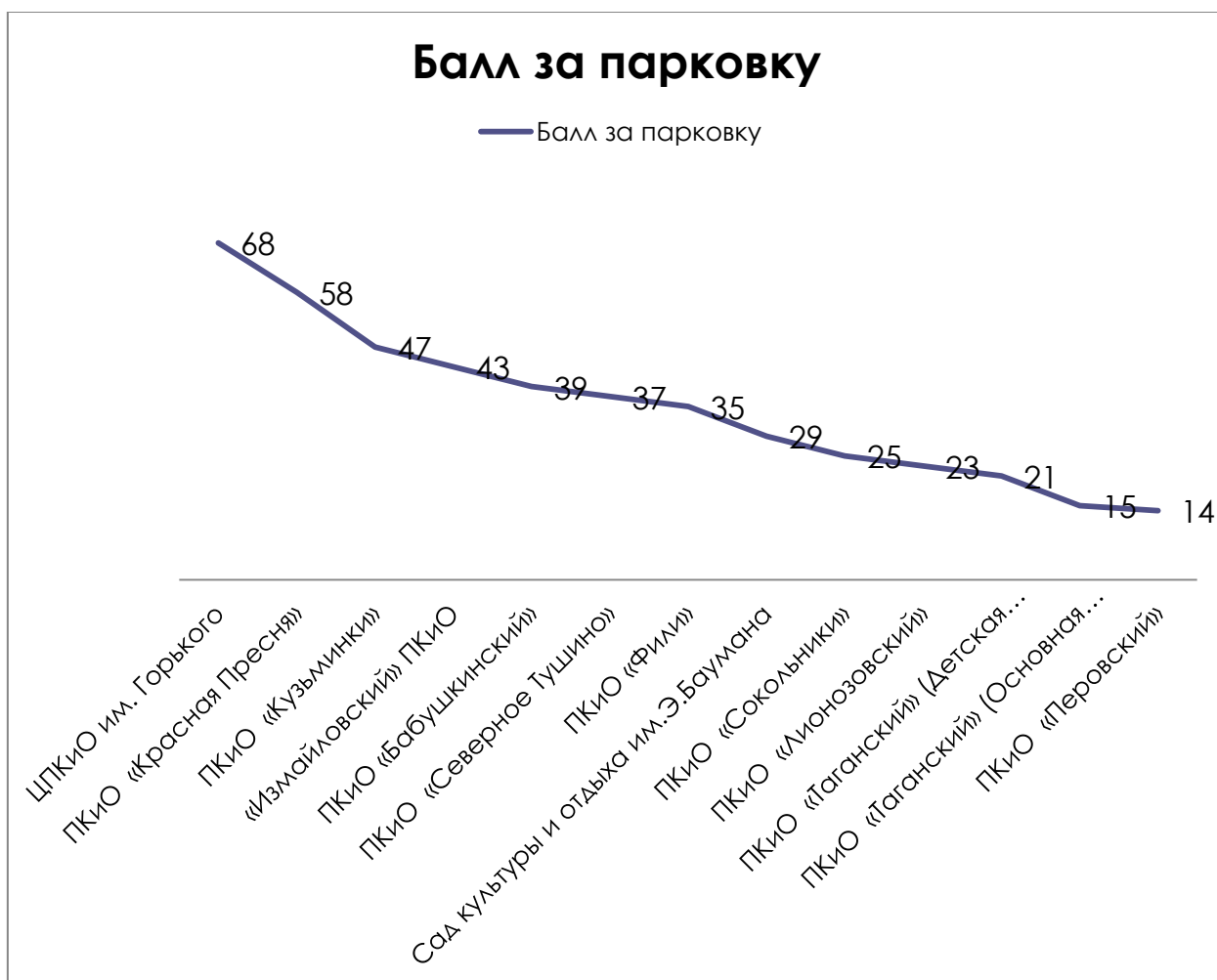


Рис. 1

С учетом исключения указанной переменной из рейтинга, каждый парк мог максимально набрать 3375 баллов. Тем не менее, ни один из них не приблизился даже к порогу в 2500 баллов, из этого следует, что даже, несмотря на активную работу объединенной дирекции «Мосгорпарк» по реконструкции и благоустройству парков, московским ПКиО еще есть к чему стремиться.

Половозрастное распределение

Из 575 опрошенных респондентов 68% составляют женщины (см. табл.2), что связано, прежде всего, с тем, что именно мамы и бабушки чаще всего гуляют с детьми в парках, а также с демографической ситуацией в стране, сигнализирующей о том, что мужчины умирают в более раннем возрасте, нежели женщины².

Таблица 2

Распределение по полу		
Пол	Количество человек	%
женский	393	68,3
мужской	182	31,7
Всего	575	100,0

Таким образом, можно увидеть, что в пенсионном возрасте посетительницы - женщины преобладают (70%), мамы составляют 77% от всех опрошенных родителей. Только в группе «молодежь» распределение относительно стремится к равномерному.

Таблица 3

Распределение по полу в группах						
	молодежь		родители		пенсионеры	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
женский	112	57,10%	152	77,20%	129	70,90%
мужской	84	42,90%	45	22,80%	53	29,10%

20% ответивших респондентов – это молодые люди и девушки в возрасте от 21 до 30 лет, 12% - респонденты в возрасте от 31 до 40, 15% в возрасте от 61 года и старше, другие 15% - это юноши и девушки до 20 лет.

² Филд М. Различия между женщинами и мужчинами // <http://demoscope.ru/weekly/knigi/neravenstvo/glava2.pdf>, Моск. Центр Карнеги. - М.: Сигналь, 2010, стр. 21

Таблица 4

Распределение по возрасту						
	0-20	21-30	31-40	41-50	51-60	>61
женский	63	112	71	24	35	87
мужской	27	68	29	7	15	36

Распределение по профессионально-социальным группам.

Более 30% респондентов являются специалистами в различных областях с высшим образованием, что не удивительно ввиду массового получения высшего образования в России. Студенты и пенсионеры также составляют около 30%, профессионалы со средним специальным образованием не превышают 10%.



Рис. 2

Оценка инфраструктуры и объектов

Более 30% респондентов дали самые низкие оценки паркам за функционирование туалетов, отсутствие разнообразия пунктов питания и работу по сохранению культурного и исторического облика парков. Почти 20% опрошенных считают аттракционы в парках небезопасными и износившимися, прокат спортивного инвентаря также оценивается неудовлетворительно 20%

опрошенных либо из-за его малочисленности, либо плохого качества и дороговизны. Респондентами отмечено, что во многих парках указатели находится на очень низком уровне, как и доступность для инвалидов.

В целом москвичи чувствуют себя в парках в безопасности, более 75% ответили положительно на вопрос о безопасности парков, но с одной оговоркой – в светлое время суток. 80% респондентов оценили чистоту и ухоженность парков на «отлично» и «хорошо», 16% в целом ей удовлетворены, и лишь 3% ей абсолютно не удовлетворены. 83% опрошенных высоко расценивают количество и качество скамеек. Урнами посетители довольны чуть меньше и еще меньше детскими площадками, не смотря на то, что более 65% респондентов поставили последним отметки «пять» и «четыре».

При ответе на вопрос: «Насколько вероятно то, что Вы посоветовали бы этот парк друзьям или родственникам?» 83% респондентов определенно или скорее посоветовали бы посетить конкретное ПКЮ. Таким образом, несмотря на некоторые отрицательные отзывы и низкие оценки по определенным критериям, горожане больше склонны к посещению парков. Одни оправдывают это тем, что «других вариантов нет», а иные тем, что парки действительно стали преобразовывать и в них приятно проводить время с друзьями, детьми или в одиночестве.



Рис. 3

Расчет набранных баллов.

При подсчете баллов, набранных парками по опросу посетителей. Первое место занял ПКиО «Сокольники», вслед за ним следует ЦПКиО им. Горького и Сад культуры и отдыха им. Э.Баумана, далее с небольшой разницей друг от друга идут ПКиО «Бабушкинский», ПКиО «Перовский» и ПКиО «Кузьминки». На последнем месте по количеству баллов стоит «Измайловский» ПКиО, но при расчете среднего балла он поднимается на второе место.

Так, при расчете среднего балла ПКиО «Сокольники» остаются лидером, на втором месте оказывается Измайловский ПКиО, а ЦПКиО им. Горького опускается в таком случае на третье место, далее также следуют ПКиО «Бабушкинский», ПКиО «Перовский» и ПКиО «Кузьминки». Последнюю строчку занимает ПКиО «Таганский» (Детская площадка).

Таблица 5

Парк	Общий балл парка	Средний балл по респонденту	Индекс по парку
ПКиО «Сокольники»	2371	53	70
ЦПКиО им. Горького	2260	50	67
Сад культуры и отдыха им. Э.Баумана	2232	50	66
ПКиО «Бабушкинский»	2215	49	66
ПКиО «Перовский»	2212	49	66
ПКиО «Кузьминки»	2206	49	65
ПКиО «Северное Тушино»	2165	48	64
ПКиО «Таганский» (Основная площадка)	2154	48	64
ПКиО «Лианозовский»	2153	48	64
ПКиО «Красная Пресня»	2095	46	61
ПКиО «Фили»	1837	41	54
ПКиО «Таганский» (Детская площадка)	1833	41	54
«Измайловский» ПКиО	1735	51	68

Сводный рейтинг

Сводный рейтинг формируется путем сложения индексов по экспертной оценке и по опросу посетителей парков.

Так как эксперты имеют сравнительную базу по всем 13 паркам, они более осведомлены о качестве парков, в то время как посетители парков, участвующие в опросе, бывают не во всех парках, попавших в выборку, поэтому вес экспертов увеличивается вдвое. Таки образом, сводный рейтинг рассчитан по формуле:

$$S=(Y*2+ Z)/3,$$

Где S – сводный индекс по двум блокам,

Y– индекс по конкретному парку при экспертной оценке,

Z– индекс по конкретному парку при опросе посетителей.

Сводный рейтинг мы также переводим в 100 бальную шкалу, для этого получившийся индекс мы делим на 3.

Таблица 6

Парк	Средняя экспертная оценка (баллы)	Средний балл по опросу	Сводный рейтинг (индекс)
ПКиО Сокольники	81	70	77
ЦПКиО Горького	82	67	77
ПКиО Северное Тушино	67	64	66
Измайловский ПКиО	62	68	64
Сад им. Баумана	61	66	63
ПКиО Кузьминки	61	65	62
ПКиО Лианозовский	60	64	61
ПКиО Фили	62	54	59
ПКиО Бабушкинский	58	66	61
ПКиО Перовский	48	66	54
ПКиО Красная Пресня	48	61	52
ПКиО Таганский	46	64	52
ПКиО Таганский Дет	40	54	45

В итоговом рейтинге на первом месте оказывается ЦПКиО им. Горького и ПКиО «Сокольники», получив по 77 баллов, а ПКиО «Северное Тушино» набирает 66 баллов. Далее с незначительными различиями в полученных баллах идут ПКиО «Измайловский» (64), Сад культуры и отдыха им. Э. Баумана (63) и «Кузьминки» (62), на последнем месте с довольно большим отрывом при 45 баллах оказывается ПКиО «Таганский» (Детская площадка).

Такую низкую оценку ПКиО «Таганский» (Детская площадка) получил ввиду низкой развитости инфраструктуры (отсутствия парковки, медпункта, места продажи напитков, низкой доступности для инвалидов, дорогим и не отвечающим стандартам туалетом), а также практическим отсутствием развлекательных мероприятий на свежем воздухе для детей (отсутствие аттракционов, проката спортивного инвентаря, павильона для занятий в непогоду), не смотря на то, что площадка является именно детской. В парке встречаются лица, распивающих спиртные напитки и собаководы, выгуливающие своих питомцев, не смотря на то, что это запрещено. Парк культуры и отдыха скудно представлен в Интернете, и найти информацию о проводящихся мероприятиях довольно сложно. Все это снижает привлекательность парка в глазах горожан.

Опрос по организациям

Для того чтобы выяснить по каким причинам москвичи не посещают парки, а значит отыскать очередные проблемные зоны московских парков, было решено провести дополнительный социологический опрос по серийной вероятностной выборке по местам работы (коммерческих и некоммерческих организаций).

В этом опросе приняло участие 100 человек, лишь 19 из которых указали, что они не являются потребителями парковой культуры города Москвы. Главными причинами являются: нехватка свободного времени, удаленность от дома, плохая инфраструктура, многолюдность и шумность многих парков, особенно в выходные дни.

Остальные респонденты, ответившие, что они посещают время от времени московские парки, указали какие именно. На основе этих ответов составлен отдельный рейтинг посещаемости парков по количеству упоминаний.

Таблица 7

Количество упоминаний	Q3. Назовите, пожалуйста, причины, по которым Вы не посещаете московские парки
5	Плохая инфраструктура (негде сидеть, плохие детские площадки, туалеты, кафе)
3	очень дорогие услуги (еда/ напитки/ развлечения),
3	Скучно, неинтересные развлечения/мало аттракционов
3	Интересуют другие занятия
12	Нет времени
10	Неудобное расположение/далеко от дома
1	Отсутствие информации (рекламы) о проводимых мероприятиях, имеющихся развлечениях.
4	Слишком много людей, шумно
1	Не люблю самодеятельные концерты
1	Грязно
1	Из-за строительных работ
2	Низкий уровень безопасности

Рейтинг парков по количеству упоминаний

В ходе исследования выбранных парков появилась возможность составить дополнительный рейтинг посещаемых озелененных территорий Москвы респондентами.

В анкете опроса, проведенного среди посетителей конкретных парков, есть вопрос **Q10. Ходите ли Вы в другие парки, если да, то в какие именно?** Респонденты указывали парки, которые они посещают помимо того, где опрашивались, без ограничения парками культуры и отдыха. Так же при опросе жителей города вне парков, в котором выяснялись причины «непосещения» парков, есть вопрос **Q2. Назовите, пожалуйста, парки Москвы, в которые Вы ходите.** Респонденты указывали парки по такому же принципу, как описано выше.

Таким образом, была получена база упоминающихся парков и озелененных территорий города Москвы, в которых жители проводят досуг. При опросе посетителей ПКиО участвовало 575 человек и 100 человек при опросе по местам работы (коммерческих и некоммерческих организаций).

С учетом пропущенных ответов на вышеуказанные вопросы ответили 675 человек. В общей сложности было названо 74 парка в пределах Москвы. Количество всех упоминаний составило 847, из которых 129 упоминаний – это ЦПКиО им. Горького, 97 – ПКиО «Сокольники», 81 - Государственный художественный историко-архитектурный и природно-ландшафтный музей-заповедник "Царицыно".

Таблица 8

Наименование парка	Сумма упоминаний
ЦПКиО им. Горького	129
ПКиО Сокольники	97
Государственный художественный историко-архитектурный и природно-ландшафтный музей-заповедник "Царицыно"	81
Государственный художественный историко-архитектурный и природно-ландшафтный музей-заповедник "Коломенское"	73
Измайловский ПКиО	70
Лесопарк "Кусково"	37
ВВЦ	36
ПКиО Кузьминки	31
ПКиО Таганский (Основная площадка)	22
ПКиО Фили	18
Природный заказник "Воробьевы горы"	15
Ландшафтный заказник "Теплый стан"	14
Парк Победы	14
ПКиО Лианозовский	13
Воронцовский парк	11
Дворцово-парковый ансамбль "Лефортовский парк"	10
Екатерининский парк	10
Парк "Терлецкая дубрава"	10

Сад Эрмитаж	7
Главный ботанический сад им. Н.В. Цицина Российской академии наук	7
Чистые пруды	6
Ботанический сад МГУ "Аптекарский огород"	6
Парк искусств "Музеон"	6
Природно-исторический парк "Битцевский лес"	6
Памятник природы "Серебряный бор"	5
Парк и музей-усадьба "Останкино"	5
Парк Торфянка	5
Парк 50-летия Октября	5
ПКиО Таганский (Детский)	5
Парк 850 летия г. Москвы (Марьино)	4
Государственный музей-усадьба "Архангельское"	4
Национальный парк "Лосиный остров"	4
Джамгаровский парк	4
Парк "Дружба"	3
Ландшафтный заказник "Крылатские холмы"	3
Усадьба Трубецких в Хамовниках	3
ПКиО Перовский	3
Детский парк "Пресненский"	3
Природно-исторический парк "Москворецкий"	3
ПКиО Красная Пресня	3
Природный заказник "Долина реки Сетунь"	3
Зона отдыха "Борисовские пруды"	3
Алешкинский лес	3
ПКиО Северное Тушино	3
Парк "Дубки"	2
Милютинский сад	2
Парк им. Декабрьского вооруженного восстания (Сквер 1905 года)	2

Сад культуры и отдыха им. Баумана	2
Усадьба Свиблово	2
Этнографическая деревня Бибирево	2
ПКиО Бабушкинский	2
Усадьба Алтуфьево	2
Ландшафтный Парк Митино	2
Александровский сад	2
Сходненский	2
Цветной бульвар	2
Природно-исторический парк "Покровское-Стрешнево"	2
Патриаршие пруды	2
Парк "Грачевка"	1
Усадьба Разумовского	1
Сретенский бульвар	1
Гольяновский парк	1
Парк "Новодевичьи пруды"	1
Хлебниковский лесопарк	1
Ильинский сквер	1
Бутовский лесопарк	1
Парк по Олонецкому проезду	1
Парк имени 60-летия Октября	1
Аршиновский парк	1
Парк "Отрадное"	1
Парк "Березовая роща"	1
Суворовский парк	1
Головинские пруды	1
Дюссельдорфский парк	1

Заключение

Проведенное исследование позволило составить рейтинг московских ПКиО, основанный на экспертной оценке и анкетировании посетителей парков. Исследование проводилось в четыре этапа:

- Социологический опрос населения в Интернете,
- Оценка привлекательности парков экспертами,
- Опрос посетителей парков,
- Выявление причин, по которым горожане не посещают парки.

В опросе на разных стадиях приняло участие 870 человек, которые пытались оценить инфраструктуру и функционирование московских парков, указать на проблемные стороны.

В сводном рейтинге первые три места заняли ЦПКиО им. Горького, ПКиО «Сокольники» и ПКиО «Северное Тушино» соответственно.

В рейтинге упоминаний ЦПКиО им. Горького также занимает первую позицию, что не удивительно, учитывая центральное положение парка, многочисленные преобразования и широкую рекламу. Помимо ЦПКиО москвичи также указывают ПКиО Сокольники, Государственный художественный историко-архитектурный и природно-ландшафтный музей-заповедник "Царицыно", Государственный художественный историко-архитектурный и природно-ландшафтный музей-заповедник "Коломенское", Измайловский ПКиО, а также многие другие московские парки.

Наиболее проблемными зонами парков являются туалеты, которые либо являются платными, либо не соответствуют установленным стандартам качества и гигиены, являются недоступными для некоторых слоев населения, либо вовсе отсутствуют в московских парках. Недостаток пунктов питания во многих парках, в некоторых из которых иногда невозможно купить даже воды, она либо слишком дорогая, либо ее продажа вовсе отсутствует (ПКиО Таганский (детская площадка)). Чаще всего на это жаловались пенсионеры и студенты, самые незащищенные в стране социальные группы. Некоторые парки также до сих пор не имеют специальных подходов и покрытия для передвижения по ним инвалидами разных категорий (ПКиО «Красная Пресня», ПКиО «Кузьминки»). Некоторым паркам требуется замена устаревших аттракционов и спортивного инвентаря (ПКиО «Красная Пресня», ПКиО «Бабушкинский»).

В период исследования на территории московских парков культуры и отдыха наблюдаются многочисленные работы по преобразованию территории, налаживанию инфраструктуры, установлению детских и спортивных площадок, открытию медпунктов. Проводятся осветительные работы территории для прогулок в вечернее время суток, мероприятия по очищению водоемов, увеличивается число охранников. Дирекции парков при поддержке правительства и проводят многочисленные развлекательные и обучающие мероприятия для взрослых и детей, ведутся работы по установлению нового покрытия, доступного для инвалидов, а также строительству велосипедных дорожек и различных тематических зон.