



**Методика рейтингования частных образовательных организаций высшего образования по итогам 2013-2015гг.**

В соответствии с решением Межведомственной комиссии по проведению мониторинга эффективности образовательных организаций высшего образования от 23 ноября 2015 года Ассоциации негосударственных вузов России поручено в целях повышения эффективности деятельности частных образовательных организаций высшего образования разработать и провести рейтингование частных образовательных организаций высшего образования с учетом фактических значений показателей мониторинга эффективности.

**1. Цель рейтингования**

Повышение эффективности деятельности негосударственных вузов в едином образовательном пространстве высшей школы России.

**2. Задачи:**

- характеристика доступности качественного образования в организациях негосударственного сектора;
- повышение конкурентоспособности негосударственного сектора образования;
- повышение репутационной значимости ведущих негосударственных вузов.

**3. Целевые аудитории:**

- потребители образовательных услуг высшего профессионального и дополнительного образования;
- администрация и работники образовательных организаций;

- федеральные, региональные и муниципальные органы управления образованием;
- работодатели;
- администрация и работники организаций высшего образования;
- СМИ.

#### **4. Объекты рейтингования**

Объектами рейтингования являются негосударственные вузы, участвующие в мониторинге эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования, проводимого Минобрнауки РФ.

#### **5. Предметы оценки**

В качестве предметов оценки выбраны основные направления деятельности вузов, характерные для мирового образовательного пространства (образовательная, научно-инновационная, международная, финансовая), которые опираются на кадровый потенциал организации и обеспечивают востребованность выпускников на рынке труда (трудоустройство).

#### **6. Источники информации**

Источниками информации служат открытые данные вузов, результаты мониторинга эффективности вузов, проводимого Минобрнауки РФ, по наукометрическим показателям — данные информационной базы РИНЦ. Перечень показателей (критериев), виды оценки и источники информации приведены в *таблице 1* (см. в Приложении)

#### **7. Ранжирование**

Для обработки информации и формирования рейтингового списка негосударственных вузов осуществляется:

- нормирование всех показателей в области значений от 0 до 1;

- определение интегральной оценки путем суммирования нормированных значений по каждому направлению и в целом по вузу;
- определение в процентном выражении степени соответствия интегральных оценок их максимальным значениям, равным числу учитываемых показателей (образовательная деятельность — 7, научно-инновационная — 6, международная — 3, финансовая — 2, кадровое обеспечение — 5, трудоустройство — 2, в целом по вузу — 25).

Рейтингование проведено по 3-м группам: в первую (топовую) вошли частные образовательные организации со значениями интегральной оценки, составляющей более 65%, во вторую — с величиной менее 65%, но более 20%, к третьей группе отнесены вузы с интегральной оценкой — менее 20%.

## 8. Нормирование

### Бинарные оценки

$$\tilde{x}_i = \begin{cases} 1, & \text{если условие } x_i \text{ — го показателя} \\ & \text{выполняется,} \\ 0, & \text{в противном случае} \end{cases}$$

### Количественные оценки

Вариационный ряд каждого отобранного показателя преобразуется с использованием выборочных статистических характеристик: геометрический центр многомерного облака точек данных  $\bar{X}$  (среднее значение), квадратный корень из общей дисперсии  $\sigma$  (среднеквадратичное отклонение):

$$\sigma = \sqrt{\frac{1}{N} \sum_{i=1}^N (X_i - \bar{X})^2}, \quad \bar{X} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N X_i$$

Нормировка на единичную дисперсию имеет вид:

$$\tilde{X}_i = \frac{X_i - \bar{X}}{\sigma}$$

Для ограничения диапазона изменения значений показателей в интервале от 0 до 1 используется нелинейное функциональное преобразование данных с помощью сигмоидной функции:

$$\tilde{x}_i = f\left(\frac{x_i - \bar{x}_i}{\sigma_i}\right), \quad f(a) = \frac{1}{1 + e^{-a}}$$

При этом значение показателя для образовательной(-ых) организации (-ий), занимающей(-их) первую позицию в рейтинге, принимается равным 1; значение показателя для образовательной(-ых) организации(-ий), занимающей(-их) последнюю позицию в рейтинге, приравнивается к нулю.

## 9. Определение рейтинга образовательной организации

Вычисляется интегральная оценка

$$Y = \sum_i x_i.$$

## 10. Примечания

- В итоговом рейтинге нет индивидуального ранжирования вузов по набранным баллам. В каждой из групп список вузов сформирован по алфавиту.
- Индивидуальные данные участников рейтинга не публикуются и могут быть предоставлены по официальному запросу учредителя вуза.
- В рейтинг не стали включать вузы с низкими репутационными показателями, закрытые, находящиеся в стадии реорганизации, а также религиозные учебные заведения.

Приложение

Таблица 1

№ п/п	Наименование показателя	Вид оценки 1-бинарная 2-количественная	Источник информации 1-данные вуза 2-мониторинг МОН РФ 3- РИНЦ
<b>1.</b>	<b>Образовательная деятельность</b>		
1.1.	Приведенный контингент более 500 человек	1	2
1.2.	Доля студентов, принятых на условиях целевого набора	2	2
1.3.	Соотношение между числом магистрантов и общим числом студентов	2	2
1.4.	Соотношение между числом аспирантов и общим числом штатных преподавателей	2	2
1.5.	Численность студентов-победителей и призеров заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников, членов сборных команд РФ, участвовавших в международных олимпиадах	2	2
1.6.	Доля студентов, имеющих личные достижения на конкурсных мероприятиях российского и международного уровней	2	1
1.7.	Наличие общественно-профессиональной аккредитации	1	1
<b>2.</b>	<b>Научно-инновационная деятельность</b>		
2.1.	Соотношение между количеством опубликованных статей в журналах, индексируемых в базах данных Web of Science и Scopus, и числом штатных научно-педагогических работников (НПР)	2	2
2.2.	Количество полученных грантов	2	2
2.3.	Количество полученных патентов	2	2
2.4.	Индекс Хирша	2	3
2.5.	Количество издаваемых научных журналов с импакт-фактором более 1	2	3
2.6.	Наличие структурных подразделений, реализующих инновационную деятельность (бизнес-инкубатор, технопарк, инжиниринговый центр и т.п.)	1	1
<b>3.</b>	<b>Международная деятельность</b>		
3.1.	Доля иностранных студентов	2	2

## Рабочая группа АНВУЗ России

3.2.	Количество иностранных вузов-партнеров, с которыми осуществляется реализация совместных образовательных и научных программ	2	1
3.3.	Участие в международных рейтингах вузов	1	1

продолжение таблицы 1

<b>4.</b>	<b>Финансовая деятельность</b>		
4.1.	Финансовая устойчивость	2	1
4.2.	Доля доходов от эндаумента и собственности в общем доходе	2	1
<b>5.</b>	<b>Кадровое обеспечение</b>		
5.1.	Соотношение между числом студентов и НПП	2	2
5.2.	Доля штатных преподавателей в общем числе НПП	2	2
5.3.	Численность иностранных граждан из числа НПП	2	2
5.4.	Доля штатных НПП, имеющих личные достижения на российском и международном уровнях	2	1
5.5.	Количество базовых кафедр	2	1
<b>6.</b>	<b>Трудоустройство</b>		
6.1.	Доля трудоустроенных выпускников	2	2
6.2.	Средняя заработная плата выпускников	2	2