

«Где и чему учится будущая интеллектуальная элита страны»

М.Л. Агранович

*К.э.н., Исполнительный директор Межрегиональной
Ассоциации Мониторинга и Статистики Образования*

Анализ результатов сравнительной оценки школ повышенного уровня (уроки рейтинга школ «Где и чему учится будущая элита страны»)

Адресат, цели и задачи рейтинга. В широком смысле цель формирования и публикации рейтинга школ, обеспечивающих образование сверх установленных стандартов, - привлечение внимания к проблеме качества среднего образования, условий и ресурсов, необходимых для его достижения, перспектив развития современной школы, а также создания условий для индивидуального развития талантливых детей с высоким интеллектуальным потенциалом.

Конкретные цели рейтинга зависят от того, на кого он ориентирован, кто является его адресатом, потенциальным пользователем информации.

Основными группами потребителей результатов данного рейтинга являются:

- Родители учащихся
- Руководители школ
- Работники органов управления образованием муниципального и регионального уровня

Соответственно целями рейтинга являются:

- Обеспечение родителей достоверной информацией по ключевым для них вопросам качества образовательных услуг, предоставляемых «продвинутыми» школами, которые находятся в пределах транспортной доступности. Ответы на эти вопросы должны помочь родителям с выбором школы или оценкой той школы, в которой уже учатся их дети.

- Предоставление директорам школ возможности сравнения «своей» школы с другими, чтобы не только узнать насколько они хороши или плохи, но и выявить, в чем их сильные и слабые стороны, дать информацию для анализа причин отставания или, по крайней мере помочь выбрать приоритетные направления развития.

- Обеспечение руководителей и специалистов корректной сравнительной оценкой подведомственных учреждений для анализа и принятия управленческих решений.

Для достижения поставленных целей методика рейтингования и представления его результатов предусматривает:

- Формирование критериев (направлений рейтингования), соответствующих запросу родителей и формирование частных рейтингов по каждому направлению, чтобы пользователь мог определить наилучшие для него учебные заведения исходя из собственных приоритетов
- Обеспечение возможности группировок школ по различным основаниям (профиль, территория и т.п.) для обеспечения родителей релевантной информацией.

Объектом рейтингования выступали учебные заведения среднего образования, имеющие статус лицеев, гимназий или школ с углубленным изучением отдельных предметов.

Источники информации. Источником информации для расчета рейтинга послужили данные, представленные органами управления образованием субъектов Российской Федерации (на первом этапе – трех: Московской, Новосибирской и Самарской областей)¹ на основе информации, представленной школами по специально разработанному вопроснику.

Направления рейтингования. Школы, участвовавшие в рейтинге оценивались по следующим критериям:

- возможность индивидуального развития детей
- результаты обучения
- условия обучения, включая безопасность
- доступность образования в школах повышенного уровня

Первые результаты анализа. Собранный массив информации (в рейтинге на первом этапе участвовали почти четыреста школ), еще нуждается в осмыслении, но уже первый анализ наряду с ожидаемыми результатами принес и неожиданные.

К ожидаемым результатам можно отнести, например, то, что школы, функционирующие в конкурентной среде, показывают лучшие результаты, чем те, которые являются единственными поставщиками образовательных услуг повышенного уровня в населенном пункте или городском районе. Или, то, что сельские школы уступают в рейтинге городским.

Более интересны результаты неожиданные, например то, что школы небольших городов могут с успехом конкурировать со школами, расположенными в региональных столицах. Или тот факт, что на показатели результатов обучения и место школы в сводном рейтинге наличие в ней необразовательных услуг оказало большее положительное влияние, чем образовательных.

Рассмотрение результатов рейтинга применительно к специализации школ показало, что школы художественно-эстетической направленности расположились

¹ В настоящее время осуществляются сбор и обработка информации еще по пяти регионам России

главным образом в нижней части рейтинга, тогда как ведущие позиции заняли школы математического профиля.

Наилучшие условия для индивидуального развития детей созданы в школах художественно-эстетического, технологического профиля (сюда относятся и школы со специализацией в информационных технологиях) и школы с углубленным изучением иностранных языков, наиболее высокие учебные результаты показывают учащиеся математических школ и школ гуманитарного профиля, наилучшие условия обучения созданы в языковых школах, а наиболее доступно обучение в математических школах, что возможно объясняется многочисленностью этой группы учебных заведений.

Если говорить о региональном разрезе, то наилучшие результаты показали школы Самарской области. В среднем индексы самарских школ выше по всем критериям, кроме доступности – наиболее доступно образование повышенного уровня в Московской области, возможно это объясняется большим количеством таких учебных заведений в Подмоскovie. Новосибирская область показала наиболее ровные результаты, то есть в этом регионе наиболее успешно решается вопрос обеспечения образования одинакового качества вне зависимости от расположения школы.

В целом же величина сводного индекса по школам соответствует нормальному распределению. На графике хорошо видно, что величина сводного индекса для основной массы школ убывает равномерно. Есть небольшая группа школ – безусловных лидеров, также как и небольшая группа, явно уступающая основной массе школ. В отношении последних вероятно имеет смысл рассмотреть вопрос о правомерности их особого статуса.

