

М.Л. Агранович

К.э.н., Исполнительный директор Межрегиональной
Ассоциации Мониторинга и Статистики Образования

Основные результаты рейтинга региональных систем среднего профессионального образования с позиции востребованности их услуг семьями и работодателями: итоги рейтинга

Адресат, цели и задачи рейтинга.

Сегодняшняя образовательная политика, отраженная в принятых в 2012 году комплексе документов¹, уделяет особое внимание вопросам развития и повышения эффективности системы профессиональной подготовки и среднего профессионального образования. Анализ статистики также говорит о возрастающем интересе и семей, и рынка труда к среднему профессиональному образованию.

Система профессиональной подготовки и среднего профессионального образования находится в зоне ответственности субъектов Федерации, поэтому основная работа по решению поставленных задач образовательной политики осуществляется на региональном уровне. Поэтому, выработка решений в сфере развития профессионального образования требует адекватной оценки региональных СПО и наличия ориентиров для развития.

Таким образом, цель данной работы можно сформулировать как *разработку способа сравнительной оценки региональных систем среднего профессионального образования с позиций их соответствия требованиям рынка труда и запросу населения*. Такая сравнительная оценка должна помочь руководителям регионального уровня выстроить эффективную политику модернизации системы среднего профессионального образования.

¹ Указ Президента РФ «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» от 7 мая 2012 г.

Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года (утв. 31 января 2013 г.) и др.

Принципы и предмет рейтингования.

Современная практика оценки в сфере СПО, как правило, ориентирована сосредоточена на оценке отдельных учреждений, а не систем и основывается главным образом на данных о ресурсах системы профессионального образования. В разработанном нами рейтинге предложен и реализован другой подход - оценка системы в целом через удовлетворение внешних по отношению к системе образования запросов.

Соответственно предметом оценки стали востребованность региональной системы образования рынком труда и семьями (учащимися).

Первая составляющая оценки характеризуется трудоустройством выпускников, а вторая - конкурсом в организации, реализующие программы СПО.

Исходная информация.

Информационной основой рейтинга является государственное статистическое наблюдение - статистическая отчетность, результаты обследования населения по вопросам занятости, перепись населения. Использование в качестве источника исходной информации государственной статистики позволило обеспечить высокую достоверность данных и почти полный охват регионов. К сожалению, необходимые для нашего расчета данные имеются в открытых источниках не по всем регионам и по этой причине из рейтинга пришлось исключить два субъекта Федерации: Ненецкий и Чукотский автономные округа.

Еще одна особенность рейтинга заключается в том, что пришлось объединить Москву и Московскую область, Санкт-Петербург и Ленинградскую область в, соответственно, Московскую и Санкт-Петербургскую агломерации, поскольку особенности размещения учреждений среднего профессионального образования и высокая межрегиональная мобильность студентов и работающих делают невозможным расчет индикаторов востребованности с необходимой достоверностью.

Основные результаты рейтингования.

Сравнительный анализ востребованности региональных систем СПО позволил сформулировать несколько на наш взгляд важных выводов.

И в верхней и в нижней части рейтинга встречаются как дотационные регионы

и регионы с высокой долей сельского населения, так и высокоурбанизированные экономически развитые регионы. Таким образом, соответствие системы СПО внешнему запросу не связано напрямую с тем, богат или беден регион, и что преобладает в экономике региона - сельское хозяйство или промышленное производство.

Встречаются значительные различия в показателях востребованности системы СПО рынком труда и семьями. Например, по индексу востребованности рынком труда Кабардино-Балкария занимает 79-ое место, а по востребованности семьями - 29-ое. А в Тамбовской области наоборот, рынок труда заинтересован в выпускниках СПО (21 место в рейтинге), а семьями это образование мало востребовано (62-ое место в рейтинге). В первом случае такие разрывы, возможно, говорят об отсутствии соответствующей работы в системе СПО для ее подстройки под запросы рынка труда, а во втором, что население недостаточно информировано о возможностях трудоустройства для выпускников СПО.

Можно было предположить, что чем больше в регионе мест на первых курсах ВУЗов и чем больше выпускников с высшим образованием, тем ниже востребованность СПО рынком труда и учащимися. Однако, вопреки ожиданиям наличие в регионе развитой системы высшего профессионального образования оказывает очень незначительное влияние (негативное) на интерес к системе СПО со стороны рынка труда и семей.

Как уже отмечалось, структура экономики региона не оказывает влияния на востребованность СПО рынком труда. То же и для семей, но есть три исключения - в регионах, где большая доля работающих занята в образовании, здравоохранении и связи система СПО в большей степени востребована учащимися.

По результатам рейтинга неверно говорить, что это регион «хороший», а тот - «плохой» по нескольким причинам. Во-первых, организации СПО в регионах не подчинены одному органу управления - учредителем части из них являются органы управления федерального уровня, часть - регионального (в редких случаях - муниципального), кроме того программы СПО все в больших масштабах реализуют ВУЗы федерального подчинения. Таким образом, единого центра управления и координации системы СПО в регионах нет. Во-вторых, в ряде случаев организации СПО решают социальные задачи, а социальные эффекты в предлагаемом рейтинге не учитываются вследствие их разнообразия и сложности оценки.

Тем не менее, надеемся, что рейтинг даст регионам, особенно находящимся в нижней части рейтинга, информацию для пересмотра своей образовательной и информационной политики в области среднего профессионального образования, в том числе и с учетом социальных задач, которые решает эта система, и выбора путей ее приведения по качеству, масштабам и структуре подготовки в большее соответствие внешнему запросу.