

©РИА Новости

© Некоммерческий Фонд «Градостроительные реформы»

# МЕТОДИКА

## и социологический инструментарий

### построения социального рейтинга парков

### г. Москвы для семейного отдыха.

Москва, 2013

## Актуальность

---

Развитие общественных пространств города, парков, доступных для всех слоев населения является одним из приоритетов нынешнего Правительства Москвы. 13 октября 2011 года по решению Правительства Москвы было создано Государственное казенное учреждение города Москвы «Объединенная дирекция «Мосгорпарк». Учредителем Объединенной дирекции стал Департамент культуры города Москвы. Задачи «Мосгорпарка» – реализация государственных программ развития парков, разработка планов развития, разработка единой концепции развития парков культуры и отдыха города Москвы. Согласно городской программе по развитию индустрии туризма и отдыха до 2016 года началась планомерная реконструкция и обновление парков Москвы.

Вместе с тем, потребительские характеристики конкретных парков не достаточно хорошо известны жителям. Для разных групп населения могут быть привлекательны разные парки, имеющие разный набор функций и оборудование, однако систематическая и, самое главное, легко доступная информация о состоянии среды, благоустройстве парков в настоящее время отсутствует. Кроме того, многие жители города не знают, что можно ждать от парка, кроме наличия зелени, что должно быть размещено в парке и какова вообще «норма» в отношении организации городского парка.

Эти пробелы и должен восполнить социальный рейтинг парков. При этом, рейтинг должен помочь не только жителям и гостям города сориентироваться при выборе места для отдыха, но и указать государственным организациям, отвечающим за функционирование парков, их главные проблемы и направления улучшения городских парков.

Предполагается, что основными пользователями рейтинга будут группы горожан, в наибольшей степени нуждающиеся в парках, в том числе следующие целевые группы:

- родители, няни с детьми разного возраста, бабушки и дедушки с внуками;
- пенсионеры,
- молодежь (в том числе старшеклассники и студенты)
- инвалиды;
- люди, занимающиеся оздоровительной физкультурой.

Инвалиды включены как целевая группа, поскольку важно, чтобы они имели

©РИА Новости

© Некоммерческий Фонд «Градостроительные реформы»

информацию о парках, которые они могут посещать без опасения за свое здоровье и без дополнительных трудностей. К сожалению, российские города, как и Москва, на данный момент плохо приспособлены для людей с ограниченными возможностями и поэтому объективная информация об оснащенности парков для них жизненно необходима.

## Цель и задачи рейтинга

---

**Цель** - составление социального рейтинга парков города Москвы для семейного отдыха по степени их привлекательности и доступности для разных слоев населения, в том числе людей с ограниченными возможностями, информирование горожан о состоянии парков и их подготовленности к посещению.

### Задачи:

- анализ зарубежного опыта социальной оценки парков;
- составление анкеты для сбора информации и корректировка перечня информации на основе проведенного пилотного опроса;
- разработка системы корректной оценки и сравнения разных объектов рейтингования;
- проведение тестового исследования и построение рейтинга на основе собранной информации, апробация методики оценки парков.

## Выборка

---

Всего в Москве имеется более 200 озелененных территорий, включающих парки, лесопарки, скверы, сады, бульвары. Единой системы оценки парков не существует в связи с различием типов парков. При их сравнении могут возникнуть проблемы несопоставимости. Так как, рейтинг ориентирован на семейный отдых, наиболее подходящими в данном случае являются парки культуры и отдыха, которые обязуются предлагать многообразие рекреативных мероприятий, а также мест для посещения, как с детьми, так и с друзьями.

Для построения рейтинга выбраны парки культуры и отдыха, находящихся в ведении Департамента культуры города Москвы, развитием которых занимается «Объединенная дирекция «Мосгорпарк»:

1. ЦПКиО им. Горького,

©РИА Новости

© Некоммерческий Фонд «Градостроительные реформы»

2. ПКиО «Сокольники»,
3. ПКиО «Измайловский»,
4. ПКиО «Фили»,
5. ПКиО «Таганский» (Основная и детская площадка),
6. ПКиО «Красная Пресня»,
7. Сад им. Баумана,
8. ПКиО «Кузьминки»,
9. ПКиО «Бабушкинский»,
10. ПКиО «Лианозовский»,
11. ПКиО «Перовский»,
12. ПКиО «Северное Тушино»,
13. Парк искусств «Музеон»,
14. Сад «Эрмитаж».

Именно к этим паркам сейчас обращено наиболее активное внимание Правительства Москвы.

## **Методология**

---

Перед формированием рейтинга парков Москвы следует обратиться к международному опыту и рассмотреть исследования, проводимые учеными Великобритании и сотрудниками парков, занимающимися благоустройством и развитием парков.

Были изучены отчеты, опубликованные сотрудниками The Royal Parks, в которых изучалось количество посетителей парков в зависимости от времени года, дня недели и погодных условий.

Исследования британцев основывались на интервью, которые были взяты у посетителей парков в течении 10 минут на выходе. В них затрагивались следующие темы<sup>1</sup>:

1. Общая удовлетворенность и основные направления деятельности
  - Простота доступа выбранного транспорта
  - Легкость передвижения по парку
  - Качество окружающей природной среды

---

<sup>1</sup>[http://www.royalparks.org.uk/\\_documents/the-royal-parks/publications/royal-parks-visitor-research/visitor\\_research\\_report\\_2009.pdf](http://www.royalparks.org.uk/_documents/the-royal-parks/publications/royal-parks-visitor-research/visitor_research_report_2009.pdf)

©РИА Новости

© Некоммерческий Фонд «Градостроительные реформы»

- Содержание парка, проведение ремонтных работ
- Ухоженность и чистота
- Тишина и спокойствие
- Количество туалетов
- Видимость и дружелюбность персонала
- Качество и количество спортивных сооружений
- 2. Осведомленность о парках
- 3. Система переработки отходов
- 4. Представленность в Интернете
- 5. Озеленение (уход за деревьями)
- 6. Велоспорт
- 7. Достопримечательности садово-паркового искусства
- 8. Оборудование для детей
- 9. Организация питания.

Респонденты оценивают общую удовлетворённость парком по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «плохо», «очень плохо». На основе проведенных интервью, выделяются сильные и слабые стороны парков.

С 1996 года Green Flag Award выявляет и награждает парки Великобритании, которые демонстрируют высокий уровень качества озелененных территорий для отдыха людей. Дирекция парка подает заявки на участие в премии. Жюри оценивает парки по восьми разработанным критериям<sup>2</sup>:

1. Доброжелательная атмосфера на входе (A welcoming place)
2. Здоровая, безопасная среда (Healthy, safe and secure)
3. Чистота и ухоженность (Clean and well maintained)
4. Устойчивое развитие (Sustainability)
5. Сохранение наследия (Conservation and heritage)
6. Вовлечение общества (Community involvement)
7. Стратегия продвижения парков (Marketing)
8. Управление парком (Management)

Международный опыт указывает на обязательное внимание к доступности парков для всех членов сообщества, в том числе инвалидов. Уделяется особое внимание наличию каждого из указанных критериев и их качеству.

---

<sup>2</sup> <http://greenflag.keepbritain tidy.org/judges/judging-criteria/>

©РИА Новости

© Некоммерческий Фонд «Градостроительные реформы»

Выделенные критерии, базирующиеся на длительных исследованиях британских парков, легли в основу предлагаемого рейтинга. Москва, претендуя на звание глобального города включается в мировое соревнование во многих областях, парки не являются исключением. Для того чтобы конкурировать за звание зеленого мегаполиса удобного для жизни, работы и отдыха, нельзя не учитывать опыт западных коллег, а также современные стандарты качества «парковой культуры». Проведение такого рода рейтингов и премий в частности в Москве должны привести к расцвету парков, их благоустройству и развитию.

С учетом анализа всей изученной информации и специфики российских ПКиО составлена следующая методика оценки московских парков.

Формирование рейтинга проходит в четыре этапа:

- I. Социологический опрос населения в Интернете,
- II. Оценка привлекательности парков экспертами,
- III. Опрос посетителей парков,
- IV. Выявление причин, по которым горожане не посещают парки.

#### I этап.

На первом этапе проводится социологический опрос в Интернете для выявления максимального перечня критериев для оценки парков. Опрос проводится в социальных сетях Vkontakte и Facebook и содержит следующие вопросы:

1. С какими целями Вы посещаете парки?
2. Что должно быть в парках, чтобы Вам хотелось туда пойти летом/зимой?
3. Назовите, пожалуйста, недостатки московских парков.
4. Укажите, пожалуйста, к какой группе респондентов Вы себя относите.
  - *родители, няни с детьми разного возраста, бабушки и дедушки с внуками;*
  - *пенсионеры,*
  - *молодежь (в том числе старшеклассники и студенты)*
  - *инвалиды;*
  - *люди, занимающиеся оздоровительной физкультурой.*

Аудитория, посещающая парки культуры и отдыха довольно широкая. Приведенный перечень групп наиболее приближен к генеральной совокупности посетителей парков, по двум демографическим показателям: полу и возрасту.

На основе ответов респондентов формируется перечень объектов

©РИА Новости

© Некоммерческий Фонд «Градостроительные реформы»

инфраструктуры и элементов благоустройства парков, по которым оцениваются парки на II и III этапах. Ответы респондентов, полученные из Интернет опроса, показывают, что необходимо посетителям парков, в том числе какие объекты инфраструктуры и элементы благоустройства обязательно должны присутствовать в московских парках. Указанные респондентами недостатки также формируют перечень того, что необходимо посетителям парков. Нижеследующие таблицы составлены на основе результатов опроса.

## II этап.

На втором этапе парк оценивается четырьмя экспертами, трое из которых относятся к трем целевым аудиториям (пенсионеры, родители, молодежь) и специалистом – архитектором.

Эксперты, объезжают все объекты рейтингования, проставляя оценки каждому парку в специальных бланках (Приложение №1 и №2).

Были отобраны 50 критериев, разбитые на 10 тематических блоков. Необходимые парку объекты инфраструктуры и элементы благоустройства различаются в зависимости от сезона года. Поэтому составлены два перечня критериев для исследования парков как в летний, так и в зимний период (Таблица №1 и №2).

За основу проведения экспертной оценки принята система критериев, использованных для присуждения британской премии Green Flag Award<sup>3</sup>. Критерии были адаптированы для условий Москвы. Также при разработке рейтинга рассматривается опыт сотрудников The Royal Parks, проводящих опрос посетителей 5 королевских парков Лондона ежегодно.<sup>4</sup>

**Таблица № 1. Перечень критериев для оценки парков культуры и отдыха экспертами в летний период.**

Критерий	Шкала оценивания
<b>Доступность на общественном транспорте</b>	
1. Близость метро	5 минутная доступность пешком – 2 балла, 15 минутная доступность – 1 балл, больше 15 мин. – 0
2. Остановка общественного транспорта рядом с парком	Доступность пешком (до 5 минут) – 2 балла, до 10 минут – 1 балл, больше 10

<sup>3</sup> <http://greenflag.keepbritaintidy.org/>

<sup>4</sup> <http://www.royalparks.org.uk/about-us/publications/visitor-research>

	мин. – 0
<b>Удобство парковок</b>	
3. Наличие парковки	Есть бесплатная – 2, есть, но платная – 1, нет – 0
4. Достаточное количество машиномест на парковке, особенно в выходные дни и праздники	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0
<b>Доступность для инвалидов</b>	
5. Специально оборудованные пешеходные переходы для инвалидов	Есть – 2, есть, но не на всей территории парка – 1, нет – 0
6. Лестницы, оборудованные пандусами	Есть – 2, есть, но не на всей территории парка – 1, нет – 0
7. Туалеты, оборудованные для инвалидов колясочников	Есть – 2, есть, но не все – 1, нет – 0
8. Оборудование асфальта (наличие специальных дорожек для инвалидов не только в центральной части парка, но и других частях парка)	Есть (обеспечивает доступность инвалидам в разные части парка) – 2, есть, но не на всей территории парка – 1, нет – 0
<b>Доброжелательная и привлекательная атмосфера на входе</b>	
9. Указатели дороги к парку	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0
10. Пешеходные переходы рядом с входом в парк	Есть – 2, есть, но не у всех входов – 1, нет - 0
11. Визуальная обозначенность входа в парк	Есть – 2, есть, но не у всех входов – 1, нет - 0
<b>Организация развлечений</b>	
12. Атракционы	Есть – 2, есть, но мало – 1, нет – 0
13. Прокат спортивного инвентаря	Разнообразный выбор – 2, есть, но узкий перечень – 1, нет - 0
14. Показ фильмов, фестивали, концерты, выставки, танцы, ярмарки, игры	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0
15. Представленность парка в интернете (наличие Web сайта)	Есть, содержит подробную информацию о мероприятиях и функционировании парка – 2; есть, но не достаточно информативен – 1, нет - 0



©РИА Новости

© Некоммерческий Фонд «Градостроительные реформы»

<b>Качество инфраструктуры</b>	
16. Карты/ схемы парка	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0
17. Скамейки	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0
18. Беседки	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0
19. Фонтан/водоем/водопад	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0
20. Детские площадки для разных возрастов	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0
21. Разнообразие спортивных площадок	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0
22. Уличные тренажеры (Workout)	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0
23. Велосипедные дорожки	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0
24. Тихие места	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0
25. Места в тени	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0
26. Газоны, места на солнце	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0
27. Навесы, павильоны для занятий в непогоду	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0
28. Разнообразие пунктов питания	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0
29. Специально отведенные места для шашлыков	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0
30. Ориентиры/ указатели в парке	Есть – 2, есть, но сигнал слабый -- 1, нет - 0
31. Wi-fi	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0
32. Терминалы для оплаты/ Банкоматы	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0
<b>Охрана территории парка</b>	
33. Охранники	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0
34. Замечены ли в парке бездомные, иные представители маргинальных групп?	Отсутствуют – 2, встречаются – 1, встречаются много – 0
35. Замечены ли в парке люди, распивающие алкогольные напитки?	Отсутствуют – 2, встречаются – 1, встречаются много – 0
<b>Здоровая, безопасная и экологическая среда</b>	
36. Туалеты	бесплатные - 2, платные – 1 балл, нет - 0

37. Освещение	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0
38. Качественные покрытия дорожек, тропинок	Есть – 2, есть, но не везде – 1, нет - 0
39. Много зелени и деревьев	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, практически нет - 0
40. Продажа воды	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0
41. Выделенные места для курения	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0
42. Забота об экологии, проведение различных экологических мероприятий	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0
43. Птицы/белки	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0
44. Медицинские пункты	Есть – 2; есть, но о нем никто не знает – 1; нет - 0
<b>Чистота и ухоженность</b>	
45. Чистота	Чисто – 2, кое-где можно найти мусор – 1, в парке грязно - 0
46. Урны	Есть -2, есть, но не достаточно –1, нет – 0
47. Возможность выгула собак	Специально оборудованное место (в т. ч. урны) – 2, специальные места для выгула – 1, нет специальных отведенных мест – 0
48. Клумбы/благоустройство/разнообразии растительности	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, практически нет – 0
<b>Сохранение исторического наследия</b>	
49. Забота об исторических/ культурных памятниках [Реконструкция и уход за памятниками культуры и истории в парке]	Осуществляется – 2, осуществляется частично – 1, не осуществляется – 0
50. Приводится ли историческая справка о парке?	Да – 2, приводится, но не достаточно информативная – 1, нет – 0

**Таблица № 2. Перечень критериев для оценки парков культуры и отдыха экспертами в зимний период.**

Критерии	Шкала оценивания
<b>I. Доступность на общественном транспорте</b>	

1. Близость метро	5 минутная доступность пешком – 2 балла, 15 минутная доступность – 1 балл, больше 15 мин. – 0
2. Остановка общественного транспорта рядом с парком	Доступность пешком (до 5 минут) – 2 балла, до 10 минут – 1 балл, больше 10 минут – 0
<b>II. Удобство парковок</b>	
3. Наличие парковки	Есть бесплатная – 2, есть, но платная – 1, нет – 0
4. Достаточное количество машиномест на парковке, особенно в выходные дни и праздники	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0
<b>III. Доступность для инвалидов</b>	
5. Специально оборудованные пешеходные переходы для инвалидов	Есть – 2, есть, но не на всей территории парка – 1, нет – 0
6. Лестницы, оборудованные нескользкими пандусами	Есть, не скользкие – 2, есть, но скользкие – 1, нет – 0
7. Туалеты, оборудованные для инвалидов колясочников	Есть – 2, есть, но не все – 1, нет – 0
8. Оборудование и ухоженность дорожек (возможность для инвалидов легко перемещаться не только в центральной части парка, но и других частях парка)	Есть (обеспечивает доступность инвалидам в разные части парка) – 2, есть, но не на всей территории парка – 1, нет – 0
<b>VI. Доброжелательная и привлекательная атмосфера на входе</b>	
9. Указатели дороги к парку	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0
10. Пешеходные переходы рядом с входом в парк	Есть – 2, есть, но не у всех входов – 1, нет - 0
11. Визуальная обозначенность входа в парк	Есть – 2, есть, но не у всех входов – 1, нет - 0
<b>V. Организация развлечений</b>	
12. Зимние аттракционы	Есть – 2, есть, но мало – 1, нет – 0
13. Ледяные горки для разных возрастов	Разнообразный выбор – 2, есть, но узкий перечень – 1, нет - 0
14. Прокат спортивного инвентаря	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0
15. Фестивали, концерты, выставки, танцы, ярмарки, игры	Разнообразный выбор – 2, есть, но узкий перечень – 1, нет - 0
16. Представленность парка в интернете (наличие Web сайта)	Есть, содержит подробную информацию о

	мероприятиях и функционировании парка – 2; есть, но не достаточно информативен – 1, нет - 0
<b>VI. Качество инфраструктуры</b>	
17. Карты/схемы парка	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0
18. Ориентиры/ указатели в парке	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0
19. Скамейки	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0
20. Детские площадки для разных возрастов	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0
21. Уличные тренажеры (Workout)	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0
22. Каток	Есть с хорошим качеством льда – 2, есть, но не хорошее качества льда – 1, нет - 0
23. Лыжные трассы	Есть, длинный маршрут – 2, есть, но маршрут короткий – 1, нет - 0
24. Оборудование инфраструктуры для других зимних видов спорта (хоккей, сноуборд, школы фигурного катания и др.)	Есть, разнообразный выбор – 2, есть, но мало разнообразия – 1, нет - 0
25. Сани, снегоходы с безопасными дорожками	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0
26. Снежные ледяные городки/ ледяные скульптуры	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0
27. Навесы, беседки	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0
28. Бесплатные места, где можно погреться (Навесы с печками, отапливаемые павильоны, уличные печки)	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0
29. Разнообразие пунктов питания	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0
30. Новогоднее убранство, праздничная иллюминация, елка	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0
31. Тихие места	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0
32. Wi-fi	Есть – 2, есть, но сигнал слабый – 1, нет - 0
<b>VII. Охрана территории парка</b>	
33. Охранники	Есть – 2, есть, но не во всех частях парка – 1, нет - 0

34. Замечены ли в парке бездомные, иные представители маргинальных групп?	Отсутствуют – 2, встречаются – 1, встречаются много – 0
35. Замечены ли в парке люди, распивающие алкогольные напитки?	Отсутствуют – 2, встречаются – 1, встречаются много – 0
<b>VIII. Экологическая, здоровая, безопасная среда</b>	
36. Туалеты	Бесплатные - 2, платные – 1 балл, нет - 0
37. Освещение	На главных и второстепенных дорожках – 2, только на главных – 1, нет - 0
38. Уборка льда с дорожек	Проводится везде – 2, проводится, но не везде – 1, нет - 0
39. Много деревьев	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, практически нет - 0
40. Продажа воды и горячего чая	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0
41. Выделенные места для курения	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0
42. Забота об экологии, проведение различных экологических мероприятий	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0
43. Птицы/белки	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0
44. Медицинские пункты	Есть – 2; есть, но о нем никто не знает – 1; нет - 0
<b>IX. Чистота и ухоженность</b>	
45. Чистота и ухоженность (не скапливаются сугробы)	Чисто – 2, кое-где можно найти мусор – 1, в парке грязно - 0
46. Очищение скамеек от снега	Чистят везде – 2, чистят частично – 1, не чистят – 0
47. Урны	Есть – 2; есть, но о нем никто не знает – 1; нет - 0
48. Возможность выгула собак	Специально оборудованное место (в т. ч. урны) – 2, специальные места для выгула – 1, нет специальных отведенных мест – 0
<b>X. Сохранение исторического наследия</b>	

©РИА Новости

© Некоммерческий Фонд «Градостроительные реформы»

49. Забота об исторических/культурных памятниках [Реконструкция и уход за памятниками культуры и истории в парке]	Осуществляется – 2, осуществляется частично – 1, не осуществляется – 0
50. Приводится ли историческая справка о парке?	Да – 2, приводится, но не достаточно информативная – 1, нет – 0

Эксперты могут объективно оценить перечисленные критерии, имея сравнительную базу по всем выбранным паркам.

Оценка проводится по 3-бальной шкале каждого критерия, где **0 – самая низкая оценка, 2 - самая высокая оценка.**

Максимальное количество баллов, которое может набрать парк равно 100.

### III этап.

На третьем этапе проводится опрос населения для выяснения привлекательности парка посетителями.

Анкета (Приложение №3) составлена частично на основе тех же критериев, которые использовались экспертами на втором этапе. В каждом парке опрашивается 45 человек, по 15 человек в каждой целевой группе респондентов (пожилые, родители с детьми дошкольного и младшего школьного возраста, молодежь).

Удовлетворенность оказанными услугами оценивается посетителями парков по шкале от **1 до 5** где **1 – Совсем неудовлетворен/-а, а 5 – Абсолютно удовлетворен/-а.** Максимальное количество баллов, которое может набрать парк равно 80, что соответствует максимальному значению частного индекса на этом этапе оценки – 100.

При оценке экспертов используется 3-бальная шкала, а в опросе посетителей - 5-бальная, которая привычнее для людей.

### Формула расчета рейтинга

Рейтинг формируется на основе значений сводных индексов, которые получили парки. Первый этап (опрос в Интернете) необходим для выявления критериев для второго и третьего этапа. Сводный рейтинг формируется путем сложения второго и третьего этапа. Для удобства экспертная оценка обозначается первым блоком, а опрос посетителей – вторым. Таким образом, третий блок является сводным рейтингом по двум блокам.

#### **1 блок. Экспертная оценка.**

Средний балл по экспертам рассчитывается по следующей формуле:

©РИА Новости

© Некоммерческий Фонд «Градостроительные реформы»

$X_i = (A+B+C+D)/n$ , где

$X_i$  – средний балл по четырем экспертам по конкретному парку,

$i$  – номер парка,

$n$  – число экспертов,

$A$  – баллы, поставленные парку первым экспертом,

$B$  – баллы, поставленные парку вторым экспертом,

$C$  – баллы, поставленные парку третьим экспертом,

$D$  – баллы, поставленные парку четвертым экспертом.

Далее средний балл приводится к единому индексу. Поскольку максимальное количество баллов, которые может получить парк, – 100 баллов, средний балл и является индексом для расчета рейтинга. Таким образом:

$Y = X_i$ , где

$X_i$  – средний балл по конкретному парку,

$Y$  – индекс по конкретному парку для расчета рейтинга

## 2 блок. Опрос посетителей.

Средний балл по опросу посетителей рассчитывается по следующей формуле:

$X_i = (A_1 + A_2 + \dots + A_n)/n$ , где

$A$  – суммированный балл поставленный парку респондентом,

$n$  – число респондентов.

Если 80 баллов принимается за 100 баллов, то индекс по парку равен:

$Z = X_i * 100 / MAX$ , где

$Z$  – индекс по конкретному парку для расчета рейтинга,

$X_i$  – усредненная сумма баллов, набранная определенным парком,

$MAX$  – максимальное значение баллов, которое мог набрать парк.

## 3 блок. Сводный рейтинг по экспертам и опросу.

Общий индекс складывается из суммы индексов по первому и второму блоку. Так как эксперты имеют сравнительную базу по всем 13 паркам, то они более осведомлены о качестве парков, в то время как посетители парков, участвующие в опросе, бывают не во всех парках, попавших в выборку, поэтому вес экспертов увеличивается вдвое. Таким образом, сводный рейтинг рассчитывается по формуле:

$S = (Y * 2 + Z) / 3$ ,

©РИА Новости

© Некоммерческий Фонд «Градостроительные реформы»

Где S – сводный индекс по двум блокам,

Y– индекс по конкретному парку при экспертной оценке,

Z– индекс по конкретному парку при опросе посетителей.

Сводный рейтинг мы также переводим в 100 бальную шкалу, для этого получившийся индекс мы делим на 3.



**Приложения**

**Приложение №1. Перечень объектов инфраструктуры и элементов благоустройства для исследования в летний период.**

Заполняется экспертами.

Критерий	Шкала оценивания	Баллы
<b>Доступность на общественном транспорте</b>		
1. Близость метро	5 минутная доступность пешком – 2 балла, 15 минутная доступность – 1 балл, больше 15 мин. – 0	
2. Остановка общественного транспорта рядом с парком	Доступность пешком (до 5 минут) – 2 балла, до 10 минут – 1 балл, больше 10 минут – 0	
<b>Удобство парковок</b>		
3. Наличие парковки	Есть бесплатная – 2, есть, но платная – 1, нет – 0	
4. Достаточное количество машиномест на парковке, особенно в выходные дни и праздники	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет – 0	
<b>Доступность для инвалидов</b>		
5. Специально оборудованные пешеходные переходы для инвалидов	Есть – 2, есть, но не на всей территории парка – 1, нет – 0	
6. Лестницы, оборудованные пандусами	Есть – 2, есть, но не на всей территории парка – 1, нет – 0	
7. Туалеты, оборудованные для инвалидов колясочников	Есть – 2, есть, но не все – 1, нет – 0	
8. Оборудование асфальта (наличие специальных дорожек для инвалидов не только в центральной части парка, но и других частях парка)	Есть (обеспечивает доступность инвалидам в разные части парка) – 2, есть, но не на всей территории парка – 1, нет – 0	
<b>Доброжелательная и привлекательная атмосфера на входе</b>		
9. Указатели дороги к парку	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет – 0	
10. Пешеходные переходы рядом с входом в парк	Есть – 2, есть, но не у всех входов – 1, нет – 0	
11. Визуальная обозначенность входа в парк	Есть – 2, есть, но не у всех входов – 1, нет – 0	
<b>Организация развлечений</b>		
12. Атракционы	Есть – 2, есть, но мало – 1, нет – 0	
13. Прокат спортивного инвентаря	Разнообразный выбор – 2, есть, но узкий перечень – 1, нет – 0	

14. Показ фильмов, фестивали, концерты, выставки, танцы, ярмарки, игры	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0	
15. Представленность парка в интернете (наличие Web сайта)	Есть, содержит подробную информацию о мероприятиях и функционировании парка – 2; есть, но не достаточно информативен – 1, нет - 0	
<b>Качество инфраструктуры</b>		
16. Карты/ схемы парка	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0	
17. Скамейки	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0	
18. Беседки	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0	
19. Фонтан/водоем/водопад	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0	
20. Детские площадки для разных возрастов	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0	
21. Разнообразие спортивных площадок	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0	
22. Уличные тренажеры (Workout)	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0	
23. Велосипедные дорожки	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0	
24. Тихие места	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0	
25. Места в тени	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0	
26. Газоны, места на солнце	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0	
27. Навесы, павильоны для занятий в непогоду	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0	
28. Разнообразие пунктов питания	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0	
29. Специально отведенные места для шашлыков	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0	
30. Ориентиры/ указатели в парке	Есть – 2, есть, но сигнал слабый – 1, нет - 0	
31. Wi-fi	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0	
32. Терминалы для оплаты/ Банкоматы	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0	
<b>Охрана территории парка</b>		
33. Охранники	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0	

©РИА Новости

© Некоммерческий Фонд «Градостроительные реформы»

34. Замечены ли в парке бездомные, иные представители маргинальных групп?	Отсутствуют – 2, встречаются – 1, встречаются много – 0	
35. Замечены ли в парке люди, распивающие алкогольные напитки?	Отсутствуют – 2, встречаются – 1, встречаются много – 0	
<b>Экологическая, здоровая, безопасная среда</b>		
36. Туалеты	бесплатные - 2, платные – 1 балл, нет - 0	
37. Освещение	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0	
38. Качественные покрытия дорожек, тропинок	Есть – 2, есть, но не везде – 1, нет - 0	
39. Много зелени и деревьев	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, практически нет - 0	
40. Продажа воды	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0	
41. Выделенные места для курения	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0	
42. Забота об экологии, проведение различных экологических мероприятий	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0	
43. Птицы/белки	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0	
44. Медицинские пункты	Есть – 2; есть, но о нем никто не знает – 1; нет - 0	
<b>Чистота и ухоженность</b>		
45. Чистота	Чисто – 2, кое-где можно найти мусор – 1, в парке грязно - 0	
46. Урны	Есть -2, есть, но не достаточно –1, нет – 0	
47. Возможность выгула собак	Специально оборудованное место (в т. ч. урны) – 2, специальные места для выгула – 1, нет специальных отведенных мест – 0	
48. Клумбы/благоустройство/разнообразие растительности	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, практически нет – 0	
<b>Сохранение исторического наследия</b>		
49. Забота об исторических/культурных памятниках [Реконструкция и уход за памятниками культуры и истории в парке]	Осуществляется – 2, осуществляется частично – 1, не осуществляется – 0	
50. Приводится ли историческая справка о парке?	Да – 2, приводится, но не достаточно информативная – 1, нет – 0	

**Приложение №2. Перечень объектов инфраструктуры и элементов благоустройства для исследования в зимний период.**

Заполняется экспертами.

Критерии	Шкала оценивания	Баллы
<b>I. Доступность на общественном транспорте</b>		
1. Близость метро	5 минутная доступность пешком – 2 балла, 15 минутная доступность – 1 балл, больше 15 мин. – 0	
2. Остановка общественного транспорта рядом с парком	Доступность пешком (до 5 минут) – 2 балла, до 10 минут – 1 балл, больше 10 минут – 0	
<b>II. Удобство парковок</b>		
3. Наличие парковки	Есть бесплатная – 2, есть, но платная – 1, нет – 0	
4. Достаточное количество машиномест на парковке, особенно в выходные дни и праздники	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет – 0	
<b>III. Доступность для инвалидов</b>		
5. Специально оборудованные пешеходные переходы для инвалидов	Есть – 2, есть, но не на всей территории парка – 1, нет – 0	
6. Лестницы, оборудованные нескользкими пандусами	Есть, не скользкие – 2, есть, но скользкие – 1, нет – 0	
7. Туалеты, оборудованные для инвалидов колясочников	Есть – 2, есть, но не все – 1, нет – 0	
8. Оборудование и ухоженность дорожек (возможность для инвалидов легко перемещаться не только в центральной части парка, но и других частях парка)	Есть (обеспечивает доступность инвалидам в разные части парка) – 2, есть, но не на всей территории парка – 1, нет – 0	
<b>VI. Доброжелательная и привлекательная атмосфера на входе</b>		
9. Указатели дороги к парку	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет – 0	
10. Пешеходные переходы рядом с входом в парк	Есть – 2, есть, но не у всех входов – 1, нет – 0	
11. Визуальная обозначенность входа в парк	Есть – 2, есть, но не у всех входов – 1, нет – 0	
<b>V. Организация развлечений</b>		
12. Зимние аттракционы	Есть – 2, есть, но мало – 1, нет – 0	
13. Ледяные горки для разных возрастов	Разнообразный выбор – 2, есть, но узкий перечень – 1, нет – 0	
14. Прокат спортивного инвентаря	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет – 0	

15. Фестивали, концерты, выставки, танцы, ярмарки, игры	Разнообразный выбор – 2, есть, но узкий перечень – 1, нет - 0	
16. Представленность парка в интернете (наличие Web сайта)	Есть, содержит подробную информацию о мероприятиях и функционировании парка – 2; есть, но не достаточно информативен – 1, нет - 0	
<b>VI. Качество инфраструктуры</b>		
17. Карты/схемы парка	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0	
18. Ориентиры/ указатели в парке	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0	
19. Скамейки	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0	
20. Детские площадки для разных возрастов	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0	
21. Уличные тренажеры (Workout)	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0	
22. Каток	Есть с хорошим качеством льда – 2, есть, но не хорошее качества льда – 1, нет - 0	
23. Лыжные трассы	Есть, длинный маршрут – 2, есть, но маршрут короткий – 1, нет - 0	
24. Оборудование инфраструктуры для других зимних видов спорта (хоккей, сноуборд, школы фигурного катания и др.)	Есть, разнообразный выбор – 2, есть, но мало разнообразия – 1, нет - 0	
25. Сани, снегоходы с безопасными дорожками	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0	
26. Снежные ледяные городки/ ледяные скульптуры	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0	
27. Навесы, беседки	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0	
28. Бесплатные места, где можно погреться (Навесы с печками, отапливаемые павильоны, уличные печки)	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0	
29. Разнообразие пунктов питания	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0	
30. Новогоднее убранство, праздничная иллюминация, елка	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0	
31. Тихие места	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0	

32. Wi-fi	Есть – 2, есть, но сигнал слабый – 1, нет - 0	
<b>VII. Охрана территории парка</b>		
33. Охранники	Есть – 2, есть, но не во всех частях парка – 1, нет - 0	
34. Замечены ли в парке бездомные, иные представители маргинальных групп?	Отсутствуют – 2, встречаются – 1, встречаются много – 0	
35. Замечены ли в парке люди, распивающие алкогольные напитки?	Отсутствуют – 2, встречаются – 1, встречаются много – 0	
<b>VIII. Экологическая, здоровая, безопасная среда</b>		
36. Туалеты	Бесплатные - 2, платные – 1 балл, нет - 0	
37. Освещение	На главных и второстепенных дорожках – 2, только на главных – 1, нет - 0	
38. Уборка льда с дорожек	Проводится везде – 2, проводится, но не везде – 1, нет - 0	
39. Много деревьев	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, практически нет - 0	
40. Продажа воды и горячего чая	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0	
41. Выделенные места для курения	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0	
42. Забота об экологии, проведение различных экологических мероприятий	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0	
43. Птицы/белки	Есть – 2, есть, но не достаточно – 1, нет - 0	
44. Медицинские пункты	Есть – 2; есть, но о нем никто не знает – 1; нет - 0	
<b>IX. Чистота и ухоженность</b>		
45. Чистота и ухоженность (не скапливаются сугробы)	Чисто – 2, кое-где можно найти мусор – 1, в парке грязно - 0	
46. Очищение скамеек от снега	Чистят везде – 2, чистят частично – 1, не чистят – 0	
47. Урны	Есть – 2; есть, но о нем никто не знает – 1; нет - 0	
48. Возможность выгула собак	Специально оборудованное место (в т. ч. урны) – 2, специальные места для выгула – 1, нет специальных отведенных мест – 0	
<b>X. Сохранение исторического наследия</b>		

©РИА Новости

© Некоммерческий Фонд «Градостроительные реформы»

49. Забота об исторических/культурных памятниках [Реконструкция и уход за памятниками культуры и истории в парке]	Осуществляется – 2, осуществляется частично – 1, не осуществляется – 0	
50. Приводится ли историческая справка о парке?	Да – 2, приводится, но не достаточно информативная – 1, нет – 0	

©РИА Новости

© Некоммерческий Фонд «Градостроительные реформы»

### Приложение №3. Анкета для опроса посетителей парка.

*Уважаемые москвичи и гости столицы!*

Просим Вас принять участие в опросе, целью которого является создание рейтинга парков г. Москвы по их привлекательности для семейного отдыха. Главной задачей рейтингования является информирование населения о парках привлекательных для разных групп населения.

Заполнение анкеты займет у Вас не больше 10 минут.

Опросник состоит из трех частей, в которых содержатся некоторые утверждения. Ваши ответы должны отражать то, что верно лично для Вас. В начале каждой части приведена краткая инструкция по заполнению анкеты, пожалуйста, прочтите её.

Пожалуйста, ответьте на все вопросы.

#### **ЧАСТЬ 1**

Инструкция: Пожалуйста, прочитайте вопрос и выберите все ответы, которые считаете подходящими.

#### **Q1. С какой целью Вы пришли/ приходите в этот парк?**

- a. Побывать среди людей
- b. Выгулять собаку
- c. Послушать пение птиц, покормить белок или уток
- d. Купаться, загорать
- e. Прогулка с детьми/ внуками
- f. Шашлыки, пикники
- g. Атракционы, развлечения
- h. Подумать, посидеть/ полежать на траве и почитать
- i. Встреча с друзьями/ близкими
- j. Занятие спортом
- k. Полюбоваться природой, красотой
- l. Отдохнуть от городской суеты/ шума
- m. Прогуляться
- n. Подышать свежим воздухом
- o. Другое \_\_\_\_\_

#### **Q2. Как часто Вы бываете в этом парке? (возможен только ОДИН ответ)**

- a. Практически каждый день
- b. 2-3 раза в неделю
- c. 1 раз в неделю
- d. 2-3 раза в месяц
- e. 1 раз в месяц
- f. 2-3 раза в полгода
- g. 1 раз в полгода
- h. Я здесь в первый раз
- i. Другое \_\_\_\_\_



**Q3. Как Вы добираетесь до парка?**

- a. На метро
- b. На общественном наземном транспорте
- c. Пешком
- d. На личном автомобиле
- e. На велосипеде
- f. Другое \_\_\_\_\_

**ЧАСТЬ 2**

**Инструкция:** ниже приведена серия утверждений, в каждом из них есть 5 возможных ответов. Ответы варьируются от **1 – полностью не согласен(а) / совсем не удовлетворен(а) / самая низкая оценка**, до **5 – полностью согласен(а) / абсолютно удовлетворён(а) / самая высокая оценка**.

**Q4. Если Вы приехали на автомобиле, оцените, достаточно ли вместительна парковка рядом с парком.**

1	2	3	4	5	Затрудняюсь ответить
---	---	---	---	---	----------------------

**Q5. Оцените, пожалуйста, насколько Вы удовлетворены чистотой и ухоженностью в парке.**

1	2	3	4	5	Затрудняюсь ответить
---	---	---	---	---	----------------------

**Q6. Оцените, пожалуйста, насколько Вы удовлетворены освещенностью парка.**

1	2	3	4	5	Затрудняюсь ответить
---	---	---	---	---	----------------------

**Q7. Оцените, пожалуйста, чувствуете ли Вы себя в парке в безопасности.**

1	2	3	4	5	Затрудняюсь ответить
---	---	---	---	---	----------------------

**Q8. Оцените, пожалуйста, уровень обслуживания парка с точки зрения наличия в нем следующего оборудования.**

	Удовлетворенность	Затрудняюсь ответить
<b>Q8_1. Туалетов</b>	1 2 3 4 5	98
<b>Q8_2. Урн</b>	1 2 3 4 5	98
<b>Q8_3. Скамеек</b>	1 2 3 4 5	98
<b>Q8_4. Концертов, лекций, кинопоказов и других развлекательных мероприятий</b>	1 2 3 4 5	98
<b>Q8_5. Атракционов (летом)/ Зимние аттракционы или горки (зимой)</b>	1 2 3 4 5	98
<b>Q8_6. Разнообразия пунктов питания</b>	1 2 3 4 5	98

<b>Q8_7. Предоставляемого напрокат инвентаря</b>	1 2 3 4 5	98
<b>Q8_8. Указателей</b>	1 2 3 4 5	98
<b>Q8_9. Детских площадок</b>	1 2 3 4 5	98

**ЧАСТЬ 3**

Инструкция: Пожалуйста, прочитайте вопрос и отметьте **ОДИН** ответ. Также у Вас есть возможность написать свой ответ на специально отведенном для этого месте.

**Q9. Согласны ли Вы с утверждением, что инвалиды испытывают затруднения при посещении парка?**

- a. Абсолютно согласен(а)
- b. Согласен(а)
- c. Может быть
- d. Не согласен(а)
- e. Совершенно не согласен(а)
- f. Затрудняюсь ответить

**Q10. Как Вы считаете, сохраняется ли исторический облик парка?**

- a. Определенно не сохраняется
- b. Скорее не сохраняется
- c. Может быть
- d. Скорее сохраняется
- e. Определенно сохраняется
- f. Затрудняюсь ответить

**Q11. Насколько вероятно то, что Вы посоветовали бы этот парк друзьям или родственникам?**

- a. Определенно не посоветовал(а) бы
- b. Скорее не посоветовал(а) бы
- c. Может быть посоветовал(а) бы, а может быть нет
- d. Скорее посоветовал(а) бы
- e. Определенно посоветовал(а) бы
- f. Затрудняюсь ответить

**Q12. Ходите ли Вы в другие парки, если да, то в какие именно?**

**Q13. Что бы Вы изменили в этом парке?**

---

---

---

**ЧАСТЬ 4**

Инструкция: в данной части представлены утверждения, касающиеся лично Вас.

©РИА Новости

© Некоммерческий Фонд «Градостроительные реформы»

Вам необходимо выбрать **ОДИН** вариант ответа, либо вписать свой вариант.

**Ваш возраст** \_\_\_\_\_

**Профессия** \_\_\_\_\_

**Есть ли у Вас дети? Их возраст?** \_\_\_\_\_

**Ваш пол:**

1. Мужской
2. Женский

**Спасибо за участие!**