

**РЕЙТИНГ
РЕГИОНОВ РФ
ПО КАЧЕСТВУ ЖИЗНИ – 2018**

Москва 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
МЕТОДИКА РЕЙТИНГА	4
ПОКАЗАТЕЛИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ СОСТАВЛЕНИИ РЕЙТИНГА	5
1. УРОВЕНЬ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ	5
2. ЗАНЯТОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ И РЫНОК ТРУДА	5
3. ЖИЛИЩНЫЕ УСЛОВИЯ НАСЕЛЕНИЯ	5
4. БЕЗОПАСНОСТЬ ПРОЖИВАНИЯ	5
5. ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ	6
6. ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ И КЛИМАТИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ	6
7. ЗДОРОВЬЕ НАСЕЛЕНИЯ И УРОВЕНЬ ОБРАЗОВАНИЯ	6
8. ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ ОБЪЕКТАМИ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ	7
9. УРОВЕНЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ	8
10. УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА	8
11. ОСВОЕННОСТЬ ТЕРРИТОРИИ И РАЗВИТИЕ ТРАНСПОРТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ	9
РЕЗУЛЬТАТЫ РЕЙТИНГА	10
ЧТО ПОКАЗАЛ РЕЙТИНГ	10
РЕЗУЛЬТАТЫ РЕЙТИНГА В РАЗРЕЗЕ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОКРУГОВ	15
РЕЙТИНГ РЕГИОНОВ ПО КАЧЕСТВУ ЖИЗНИ – 2018	24

ВВЕДЕНИЕ

Рейтинговое агентство «РИА Рейтинг» представляет очередной, седьмой по счету рейтинг качества жизни населения в российских регионах. Рейтинг, построенный на основании комплексного учета различных показателей, фиксирующих фактическое состояние тех или иных аспектов условий жизни и ситуации в социальной сфере, позволяет оценить межрегиональные различия в данной сфере.

Актуальность данной задачи определяется, тем фактом, что многие показатели, характеризующие качество жизни в различных регионах Российской Федерации, по-прежнему различаются в разы. Например, уровень безработицы в октябре – декабре 2018 года изменяется от 1.2% в Москве до 26.8% в Республике Ингушетия, начисленная заработная плата в ноябре 2018 года изменяются от 101,7 тысяч рублей на человека в Магаданской области до 24.6 тысяч рублей в Республике Дагестан, общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя – от 31.8 кв. м на человека в Московской области до 13.9 кв. м на человека в Республике Тыва. Разница в ожидаемой продолжительности жизни в российских регионах составляет 15,5 лет. Сильно варьируется в регионах уровень младенческой смертности и много других показателей.

Для определения качества жизни в регионах и оценки сложившихся диспропорций в этой области эксперты Рейтингового агентства «РИА Рейтинг» по заказу РИА Новости ежегодно проводят исследование и составляют рейтинг регионов по качеству жизни на основе объективных индикаторов, для расчета которых использовались данные публикуемой официальной статистики. На основе учитываемых 70 индикаторов рассчитан рейтинговый балл, который выступает в качестве оценки межрегиональных различий и критерия ранжирования регионов. В качестве источников информации для составления рейтинга использованы: Росстат, Минздрав России, Минфин России, ЦБ РФ, другие открытые источники.

МЕТОДИКА РЕЙТИНГА

При составлении рейтинга были отобраны 70 показателей, которые объединены в 11 групп, характеризующих все основные аспекты условий проживания в регионе – от уровня экономического развития и объема доходов населения, до обеспеченности населения различными видами услуг и климатических условий в регионе проживания.

Группы, в которые объединены показатели рейтинга:

1. Уровень доходов населения
2. Занятость населения и рынок труда
3. Жилищные условия населения
4. Безопасность проживания
5. Демографическая ситуация
6. Экологические и климатические условия
7. Здоровье населения и уровень образования
8. Обеспеченность объектами социальной инфраструктуры
9. Уровень экономического развития
10. Уровень развития малого бизнеса
11. Освоенность территории и развитие транспортной инфраструктуры

Позиции субъектов РФ в итоговом рейтинге определялись на основании интегрального рейтингового балла, который рассчитывался путем агрегирования рейтинговых баллов регионов РФ по всем анализируемым группам. Рейтинговый балл группы определялся путем агрегирования рейтинговых баллов показателей, входящих в группу.

При составлении Рейтинга регионов по качеству жизни – 2018, использовались последние доступные на момент составления рейтинга данные – показатели 2017 – 2018 гг. В рейтинг включены все 85 субъектов РФ.

ПОКАЗАТЕЛИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ СОСТАВЛЕНИИ РЕЙТИНГА

1. УРОВЕНЬ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ

Уровень доходов оценивался на основании следующих показателей:

- Отношение денежных доходов населения к стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг;
- Объем вкладов (депозитов) физических лиц в банках на одного жителя;
- Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума;
- Отношение денежных доходов 20% группы населения с наименьшими доходами к стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг.

2. ЗАНЯТОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ И РЫНОК ТРУДА

Занятость населения и ситуация на рынке труда оценивались на основании следующих показателей:

- Уровень безработицы;
- Среднее время поиска работы;
- Доля населения, ищущего работу более 3-х месяцев.

3. ЖИЛИЩНЫЕ УСЛОВИЯ НАСЕЛЕНИЯ

Жилищные условия населения оценивались на основании следующих показателей:

- Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя;
- Доля ветхого и аварийного фонда в общей площади жилого фонда;
- Доля площади жилищного фонда, обеспеченного всеми видами благоустройства, в общей площади жилищного фонда;
- Доля коммунальных сетей (водопроводной, канализационной сети и тепловых и паровых сетей), нуждающихся в замене, в общей протяженности.

4. БЕЗОПАСНОСТЬ ПРОЖИВАНИЯ

Уровень личной безопасности оценивался на основании анализа следующих показателей:

- Число преступлений на 10000 человек населения;
- Количество потерпевших – физических лиц на 10000 человек населения;
- Количество ДТП с пострадавшими на 100000 единиц автомобильного транспорта;

- Смертность населения от внешних причин;
- Число травм, отравлений и некоторых других последствий воздействия внешних причин на 1000 человек населения

5. ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ

Демографическая ситуация оценивалась на основании следующих показателей:

- Коэффициент естественного прироста / убыли населения;
- Миграционный прирост (убыль) населения;
- Изменение численности населения за три года.

6. ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ И КЛИМАТИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ

Экологические и климатические условия в регионах РФ оцениваются на основании следующих показателей:

- Выбросы в атмосферу загрязняющих веществ от стационарных и передвижных источников на единицу площади населенных пунктов;
- Оценка климата;
- Обеспеченность населения питьевой водой, отвечающей требованиям безопасности;
- Затраты на охрану атмосферного воздуха на единицу выбросов.

7. ЗДОРОВЬЕ НАСЕЛЕНИЯ И УРОВЕНЬ ОБРАЗОВАНИЯ

Состояние здоровья населения и уровень образования оценивался на основании следующих показателей:

- Ожидаемая продолжительность жизни при рождении;
- Смертность населения в трудоспособном возрасте;
- Младенческая смертность;
- Коэффициент перинатальной смертности;
- Общая заболеваемость всего населения;
- Доля населения в возрасте от 15 до 72 лет, имеющего высшее профессиональное образование;
- Доля населения в возрасте от 15 до 72 лет, не имеющего основного общего образования.

8. ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ ОБЪЕКТАМИ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ

В данную группу объединены показатели, которые характеризуют обеспеченность населения объектами по основным сферам жизни. Это обеспеченность объектами здравоохранения, обеспеченность объектами образования, обеспеченность объектами торговли и обеспеченность объектами досуга. Каждая из анализируемых сфер оценивалась на основании нескольких показателей:

Обеспеченность объектами образования

- Обеспеченность детей дошкольного возраста местами в дошкольных образовательных учреждениях;
- Нагрузка на педагогических работников дошкольных образовательных организаций (численность детей на 100 педагогических работников);
- Нагрузка на учителей общеобразовательных организаций (численность обучающихся в общеобразовательных организациях на 100 учителей);
- Доля обучающихся в государственных (муниципальных) общеобразовательных организациях, занимающихся в одну смену, в общей численности обучающихся в государственных (муниципальных) общеобразовательных организациях;

Обеспеченность объектами здравоохранения

- Обеспеченность врачами;
- Обеспеченность средним медицинским персоналом;
- Нагрузка на врачей (количество посещений на одного врача);
- Мощность амбулаторно-поликлинических учреждений;
- Обеспеченность больничными койками на 100 тыс. человек населения;
- Средняя занятость койки в году;
- Доля выездов бригад скорой медпомощи, доезжающих до места вызова в течение 20 минут;
- Доля выездов бригад скорой медпомощи, доезжающих до места ДТП в течение 20 минут.

Обеспеченность объектами торговли

- Обеспеченность торговыми площадями;
- Доля современных торговых площадей в общей торговой площади;
- Оборот розничной торговли на одного жителя.

Обеспеченность объектами досуга

- Обеспеченность ресторанами и столовыми;
- Оборот общественного питания на одного жителя;
- Численность зрителей театров на 1000 человек населения;

- Общее число мест в зрительных залах театров Минкультуры России на 100000 человек населения;
- Число посещений музеев на 1000 человек населения;
- Единовременная пропускная способность объектов спорта;
- Количество спортивных сооружений на 100 тыс. человек населения;
- Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, в общей численности населения;
- Доля обучающихся и студентов, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности.

9. УРОВЕНЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Уровень экономического развития оценивался на основании следующих показателей:

- Объем производства товаров и услуг на душу населения;
- Абсолютный объем производства товаров и услуг;
- Объем инвестиций в основной капитал на одного жителя;
- Абсолютный объем инвестиций в основной капитал;
- Доля прибыльных предприятий;
- Доля собственных доходов в общем объеме доходов консолидированных бюджетов.

10. УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА

Уровень развития малого бизнеса оценивался на основании следующих показателей:

- Оборот малых и микро предприятий и индивидуальных предпринимателей в расчете на одного жителя;
- Суммарный оборот малых и микро предприятий и индивидуальных предпринимателей;
- Объем инвестиций в основной капитал малых и микро предприятий и индивидуальных предпринимателей в расчете на одного жителя;
- Объем инвестиций в основной капитал малых и микро предприятий и индивидуальных предпринимателей;
- Доля занятых в малом бизнесе и индивидуальном предпринимательстве в общей численности рабочей силы.

11. ОСВОЕННОСТЬ ТЕРРИТОРИИ И РАЗВИТИЕ ТРАНСПОРТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ

Освоенность территории и развитие транспортной инфраструктуры оценивались на основании следующих показателей:

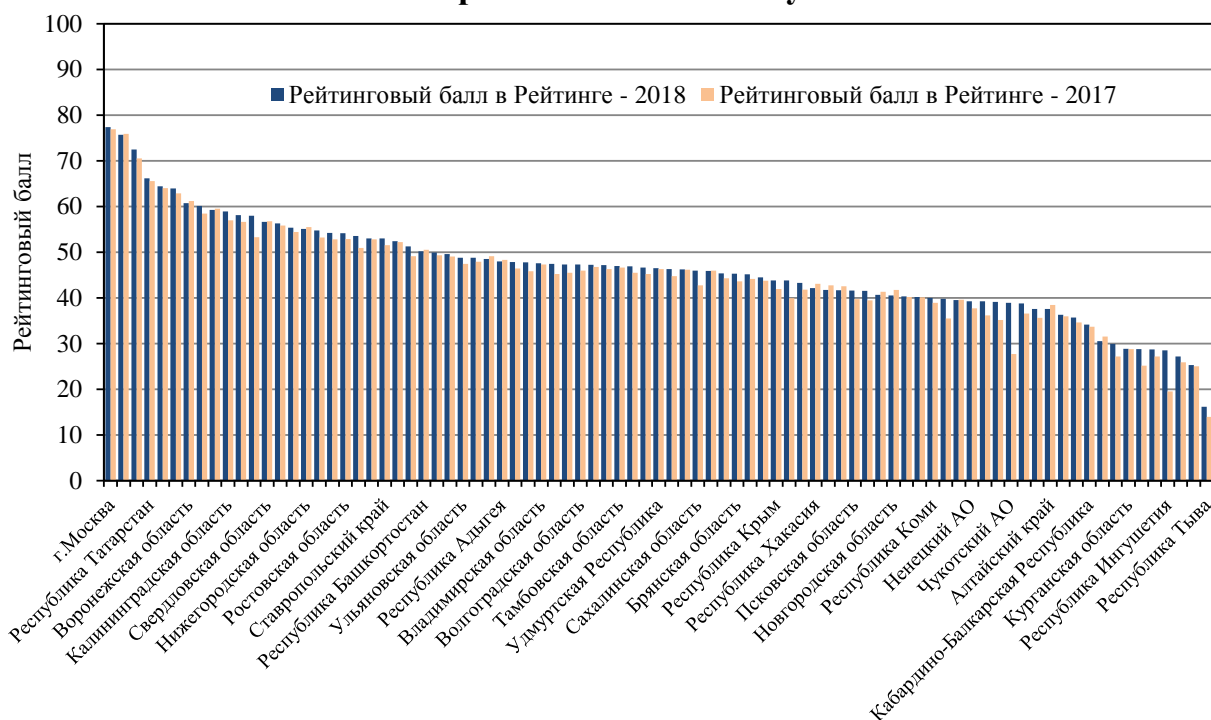
- Плотность автомобильных дорог общего пользования;
- Доля автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального и местного значения, отвечающих нормативным требованиям;
- Удельный вес автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования;
- Плотность железнодорожных путей общего пользования;
- Количество АЗС на 100 км автомобильных дорог.

РЕЗУЛЬТАТЫ РЕЙТИНГА

ЧТО ПОКАЗАЛ РЕЙТИНГ

Среднее значение рейтингового балла всех регионов в рейтинге – 2018 составило 46,37, что на 1,26 пункта больше, чем в рейтинге прошлого года. Сводный рейтинговый балл вырос у 68 регионов, что обусловлено улучшением показателей, учитываемых при расчете рейтинга. При этом из семнадцати регионов, у которых сводный рейтинговый балл снизился, только у трех снижение превысило 1 пункт.

**Рейтинговый балл регионов в
Рейтинге регионов по качеству жизни**



Распределение регионов в рейтинге не претерпело существенных изменений по сравнению с предыдущим годом. Первая и последняя десятки регионов остались практически без изменений. В середине списка произошли некоторые изменения, однако ни один регион не передвинулся в рейтинге на 10 и более мест, а более чем на пять мест изменились позиции только 12 регионов, из которых у семи позиции улучшились, а у пяти – ухудшились.

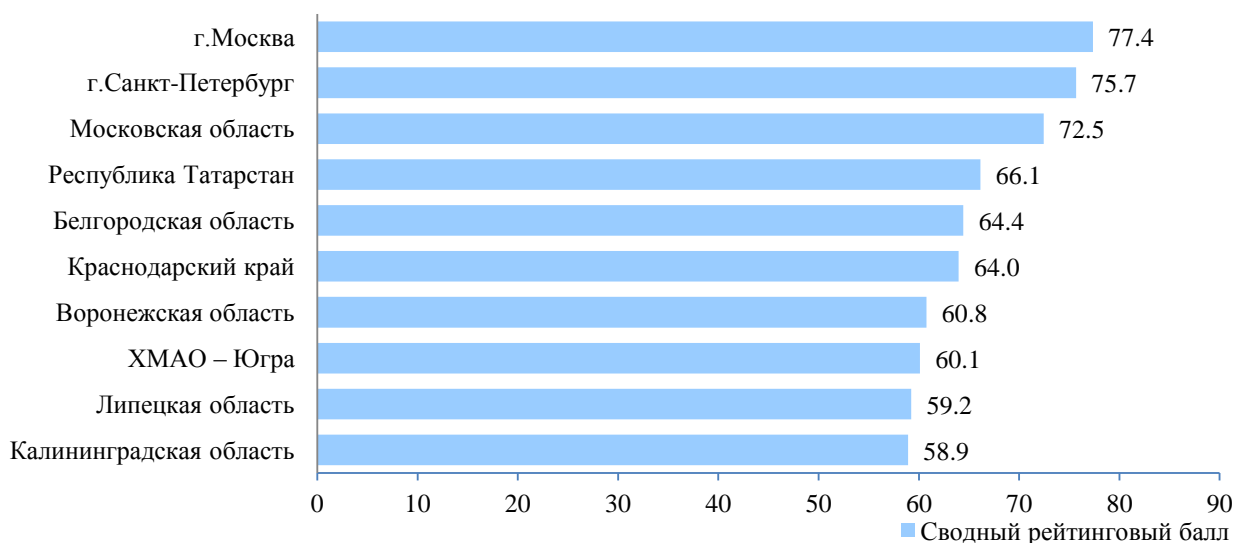
Состав первой десятки регионов-лидеров в рейтинге остался прежним по сравнению с предыдущим годом. Первые позиции по-прежнему занимают г. Москва, г. Санкт-Петербург и Московская область, сводный рейтинговый балл у которых превышает значение 70 (возможный минимум – 1, возможный максимум – 100). Эта тройка регионов возглавляет рейтинг уже в течение многих лет, имея высокие рейтинговые баллы, пока недостижимые для других регионов. Скорее всего, в ближайшие годы эта ситуация не изменится. Развитость инфраструктуры, высокий уровень развития экономики,

социальной сферы вкупе с высоким потенциалом дальнейшего развития позволяет этим регионам надолго закрепиться в топе рейтинга.

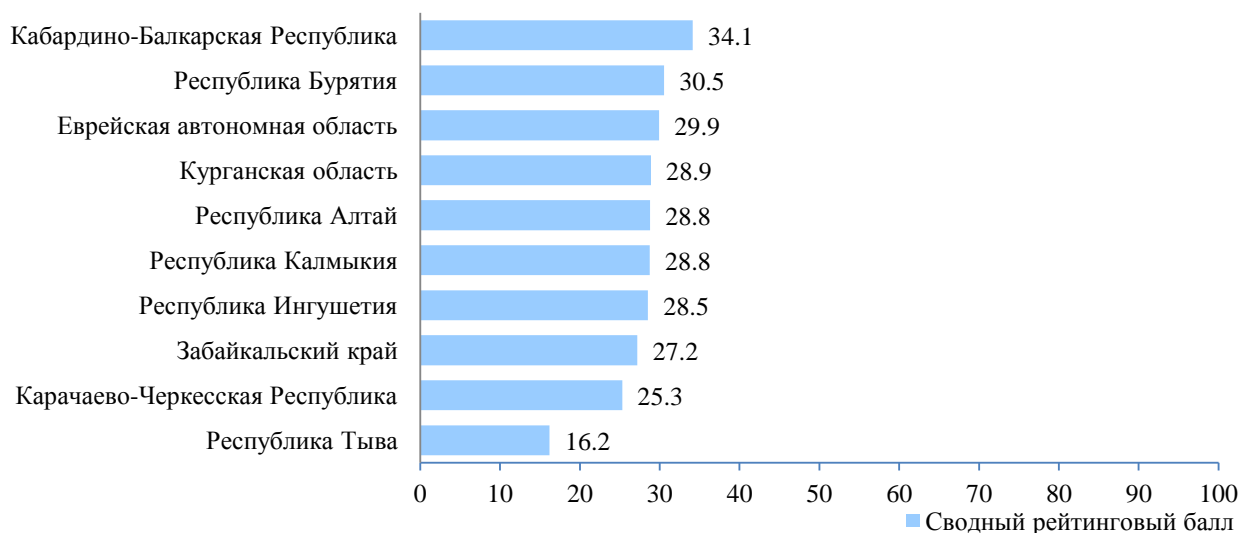
За ними следуют Республика Татарстан, Белгородская область, Краснодарский край, Воронежская область, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Липецкая область, Калининградская область.

На регионы первой десятки рейтинга приходится около половины суммарного ВРП регионов РФ, 40% оборота розничной торговли РФ, около 40% инвестиций в основной капитал.

Лидеры Рейтинга регионов по качеству жизни - 2018



Аутсайдеры Рейтинга регионов по качеству жизни - 2018



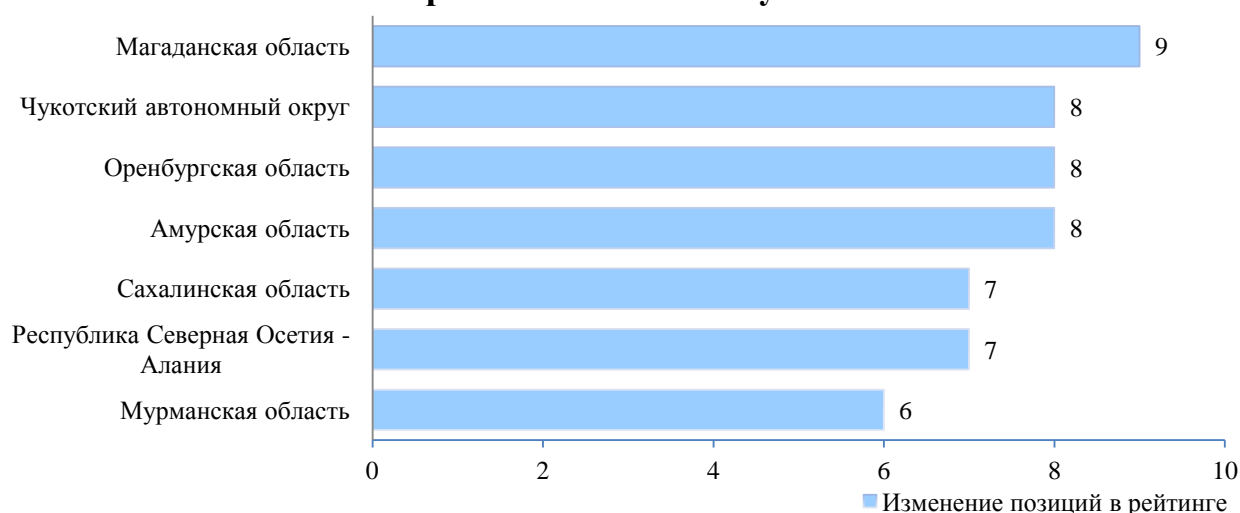
Состав замыкающей рейтинг десятки по сравнению с предыдущим годом также практически не изменился. Последние места занимают Кабардино-Балкарская Республика, Республика Бурятия, Еврейская автономная область, Курганская область, Республика Алтай, Республика Калмыкия, Республика Ингушетия, Забайкальский край, Карачаево-Черкесская Республика и Республика Тыва. В Рейтинге – 2017 большинство этих регионов

также входили в последнюю десятку. Исключением является только Кабардино-Балкарская Республика, которая в предыдущем рейтинге занимала 75 место, а в текущем рейтинге опустилась на одну позицию, и заняла 76 место. При этом значение сводного рейтингового балла Кабардино-Балкарской Республики выросло на 0,46 пунктов, таким образом, снижение ее позиций в рейтинге в большей степени обусловлено не ухудшением показателей, а тем, что в ряде других регионов показатели улучшились более существенно. Покинул последнюю десятку Чукотский автономный округ, который в текущем рейтинге занимает 70 место.

Практически у всех регионов из последней десятки, за исключением Республики Бурятия, значение сводного рейтингового балла повысилось, что свидетельствует об улучшении большинства показателей, учитываемых при расчете рейтинга. Тем не менее, дистанция до среднего по стране уровня у этих регионов остается довольно значительной.

В представленном рейтинге семь регионов улучшили свои позиции более чем на пять мест по сравнению с прошлым годом. Это Магаданская область, которая переместилась с 44 на 35 место, Амурская область, которая поднялась с 61 до 53 места, Оренбургская область (с 41 до 33), Чукотский автономный округ (с 78 до 70), Республика Северная Осетия – Алания (с 72 до 65), Сахалинская область (с 53 до 46) и Мурманская область (с 42 на 36). Рост позиций у четырех дальневосточных регионов может свидетельствовать о результативности федеральной программы о развитии Дальнего Востока. В последние годы в дальневосточных регионах развернуто активное строительство инфраструктурных и промышленных объектов.

Лидеры по росту позиций в Рейтинге регионов по качеству жизни - 2018



Магаданская область поднялась в рейтинге вследствие улучшения таких показателей как: отношение денежных доходов населения к стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг, доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, уровень безработицы, среднее время поиска работы, общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя. Также в области снизилась смертность населения от внешних причин, смертность в трудоспособном возрасте и

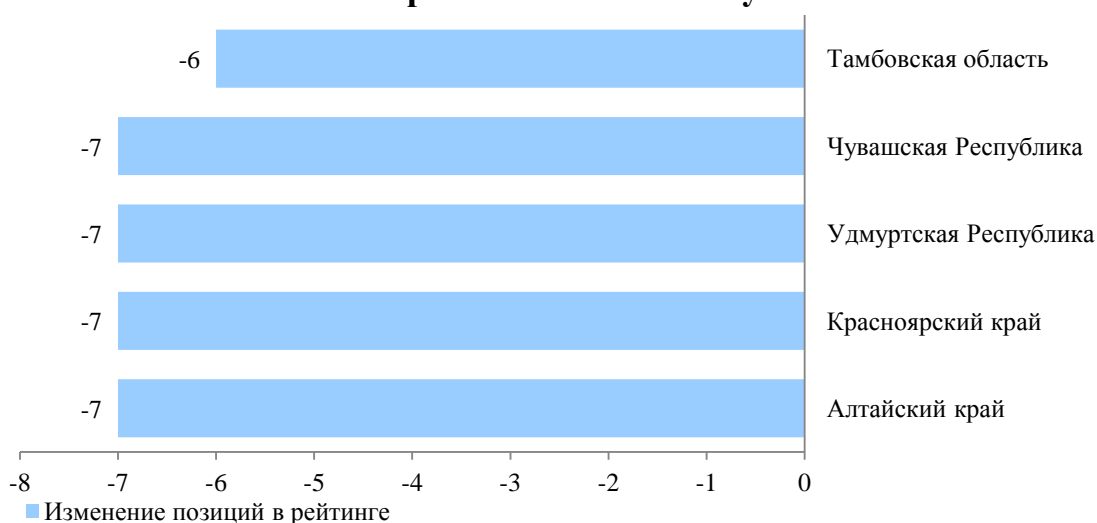
младенческая смертность, повысилась обеспеченность врачами, а также улучшился ряд других показателей.

В Амурской области снизился уровень безработицы, сократился уровень преступности, снизилась смертность населения в трудоспособном возрасте, повысилась обеспеченность детей дошкольного возраста местами в дошкольных образовательных учреждениях, выросла обеспеченность врачами и мощность амбулаторно-поликлинических учреждений, снизилась доля населения с доходами ниже прожиточного минимума. Кроме того, позитивное влияние на позиции региона в рейтинге оказало улучшение ряда экономических показателей, в частности рост объема производства товаров и услуг, увеличение инвестиций, повышение доли прибыльных предприятий.

Улучшению позиций Оренбургской области способствовало снижение уровня безработицы и сроков поиска работы, сокращение количества ДТП с пострадавшими на 100000 единиц автомобильного транспорта, уменьшение выбросов в атмосферу загрязняющих веществ от стационарных и передвижных источников. Также в области уменьшилась смертность населения в трудоспособном возрасте и младенческая смертность, улучшились и некоторые другие показатели.

В Чукотском автономном округе также наблюдается улучшение многих показателей, учитываемых при составлении рейтинга. В округе увеличился объем вкладов населения в банках, снизилась доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, сократились сроки поиска работы безработными, снизилась смертность населения в трудоспособном возрасте, повысилась обеспеченность детей дошкольного возраста местами в дошкольных образовательных учреждениях, а также обеспеченность врачами и улучшился ряд других показателей.

Регионы, наиболее существенно снизившие позиции в Рейтинге регионов по качеству жизни - 2018



Более чем на 5 мест снизились позиции Тамбовской области (-6 мест), Алтайского края (-7 мест), Красноярского края (-7 мест), Удмуртской Республики (-7 мест), Чувашской Республики (-7 мест). Вместе с тем при анализе динамики качества жизни в

регионе необходимо учитывать не только изменение мест в рейтинге, а также и изменение рейтингового балла. В ряде случаев позиции региона в рейтинге снижаются на фоне повышения значения сводного рейтингового балла. В этом случае снижение мест в рейтинге обусловлено не ухудшением показателей, учитываемых при расчете, а тем фактором, что у других регионов улучшение показателей было более существенным. В текущем рейтинге у трех из пяти регионов, которые опустились в рейтинге более чем на пять мест, значение сводного рейтингового балла выросло по сравнению с предыдущим годом.

Снижение позиций Алтайского края обусловлено ухудшением ряда показателей, среди которых, отношение денежных доходов населения к стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг, смертность от внешних причин, младенческая смертность, обеспеченность детей дошкольного возраста местами в дошкольных образовательных учреждениях и ряд других. Ухудшились и некоторые экономические показатели, в частности снизилась доля прибыльных предприятий. В то же время по ряду показателей Алтайского края отмечено улучшение, в частности, снизился уровень безработицы, сократилась доля населения с доходами ниже прожиточного минимума.

В Чувашской Республике ухудшилось отношение денежных доходов населения к стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг, выросла естественная убыль населения, увеличились выбросы в атмосферу загрязняющих веществ и ухудшились некоторые другие показатели. Среди позитивных изменений можно назвать снижение доли населения с доходами ниже прожиточного минимума, сокращение доли коммунальных сетей, нуждающихся в замене, снижение уровня преступности, рост инвестиций в основной капитал, повышение доли прибыльных предприятий.

Красноярский край опустился в рейтинге с 38 до 45 места, однако значение сводного рейтингового балла выросло на 0,11 пункта. Негативное влияние на позиции края оказало ухудшение отношения денежных доходов населения к стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг, рост смертности населения от внешних причин, снижение доли выездов бригад скорой медпомощи, доезжающих до места вызова и места ДТП в течение 20 минут. Кроме того, несмотря на повышение общей площади жилых помещений на одного жителя, снижение младенческой смертности и улучшение ряда других показателей, позиции Красноярского края среди других субъектов РФ по данным показателям снизились, что также оказало негативное влияние на позиции в рейтинге регионов по качеству жизни. В то же время в Красноярском крае снизились уровень безработицы и сроки поиска работы, сократился уровень преступности, повысилась обеспеченность детей дошкольного возраста местами в дошкольных образовательных учреждениях, выросли инвестиции.

Позиции Удмуртской Республики, также снизились на 7 мест на фоне роста рейтингового балла на 0,17 пункта. В республике повысился уровень преступности, выросла смертность населения от внешних причин, увеличилась естественная убыль населения, повысилась общая заболеваемость населения, снизилась обеспеченность детей дошкольного возраста местами в дошкольных образовательных учреждениях, и

ухудшился ряд других показателей. При этом в республике снизился уровень безработицы, сократилась доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, повысилась обеспеченность населения жильем, снизились выбросы в атмосферу загрязняющих веществ, и улучшился ряд других показателей.

В следующем году, наиболее вероятно, позиции регионов в рейтинге не претерпят существенных изменений, в особенности в группах лидеров и аутсайдеров. Что касается середины списка, то здесь возможные некоторые движения мест, связанные с неравномерностью территориального развития. Более благоприятные предпосылки развития будут иметь регионы, ориентированные на экспорт сырьевых товаров, поскольку с высокой долей вероятности можно ожидать как минимум сохранения текущей конъюнктуры.

РЕЗУЛЬТАТЫ РЕЙТИНГА В РАЗРЕЗЕ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОКРУГОВ

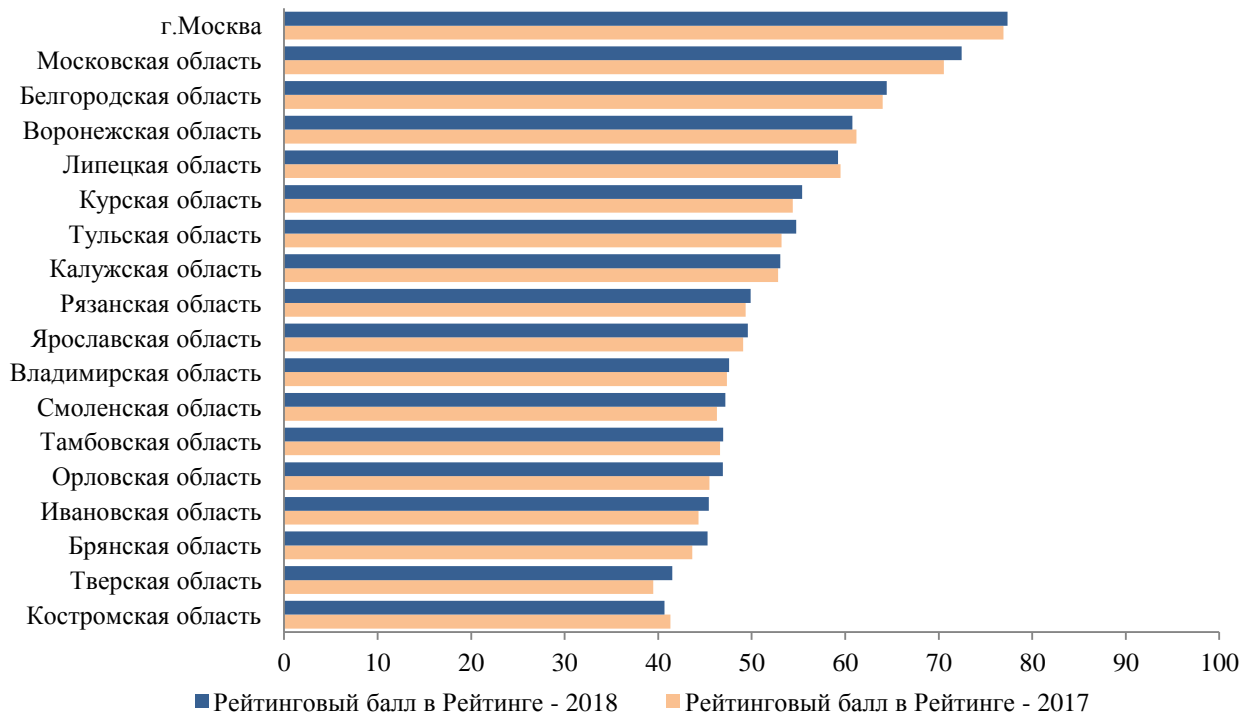
Центральный федеральный округ

Регионы Центрального федерального округа устойчиво занимают довольно высокие позиции в рейтинге по качеству жизни. В первую десятку Рейтинга – 2018 входят пять субъектов из ЦФО. При этом только два региона занимают места ниже 50-го.

Регионы Центрального федерального округа в Рейтинге регионов по качеству жизни

Субъект РФ	Позиция в Рейтинге – 2018	Позиция в Рейтинге – 2017
г. Москва	1	1
Московская область	3	3
Белгородская область	5	5
Воронежская область	7	7
Липецкая область	9	8
Курская область	15	15
Тульская область	17	17
Калужская область	21	19
Рязанская область	26	25
Ярославская область	27	28
Владимирская область	34	32
Смоленская область	39	37
Тамбовская область	40	34
Орловская область	41	43
Ивановская область	48	47
Брянская область	49	50
Тверская область	59	64
Костромская область	60	58

Рейтинговый балл регионов ЦФО в Рейтинге регионов по качеству жизни



Среднее значение рейтингового балла регионов ЦФО в Рейтинге – 2018 составило 53,25, что на 0,72 пункта выше, чем в предыдущем году. Рейтинговый балл снизился только у трех из восемнадцати регионов, входящих в ЦФО, причем ни у одного региона снижение не превысило 1 пункт. В остальных регионах значение рейтингового балла выросло. Лидером по росту рейтингового балла (+2,06 пункта) стала Тверская область, которая поднялась в общем рейтинге на 5 мест. Еще у пяти регионов ЦФО (Московской, Брянской, Тульской, Орловской, и Ивановской областях) рейтинговый балл вырос более чем на 1 пункт.

Северо-Западный федеральный округ

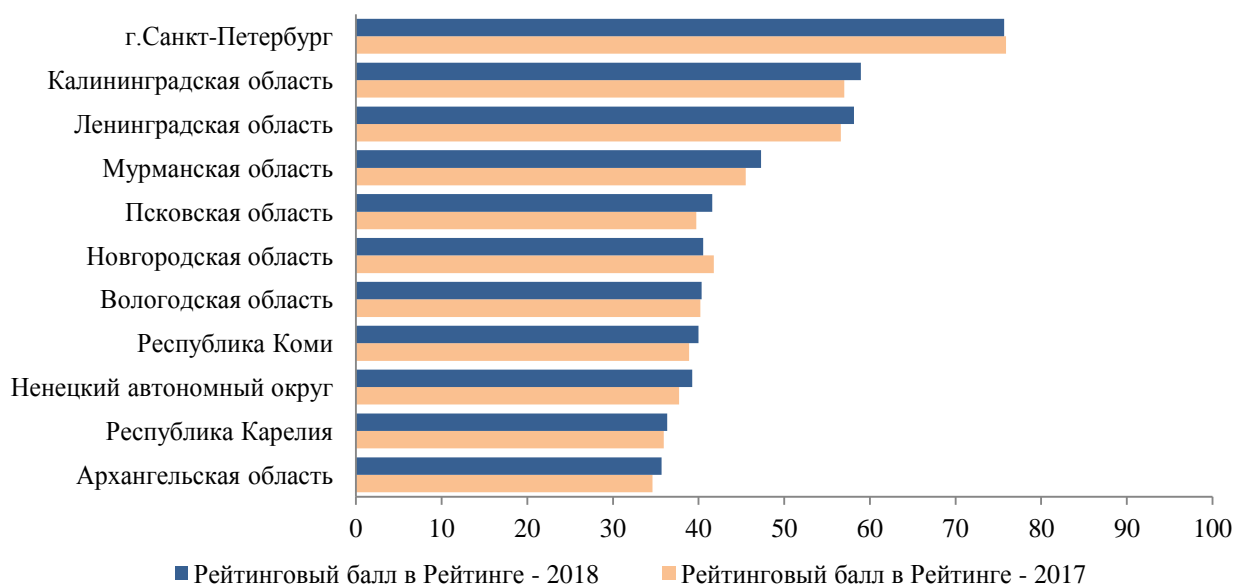
Лидерами по качеству жизни в СЗФО являются Санкт-Петербург, занимающий второе место среди всех регионов РФ, а также Калининградская и Ленинградская области – 10 и 11 место соответственно. Места других регионов СЗФО существенно ниже.

Среднее значение рейтингового балла всех регионов СЗФО составило 46,71, что на 0,90 пункта больше, чем в предыдущем рейтинге. Сводный рейтинговый балл вырос у девяти из одиннадцати регионов СЗФО. Наиболее существенно рейтинговый балл увеличился у Калининградской области (+1.94 пункта), Псковской области (+1.86 пункта) и Мурманской области (+1.79 пункта). Кроме названных еще у четырех регионов СЗФО рейтинговый балл вырос более чем на 1 пункт.

Регионы Северо-Западного федерального округа в Рейтинге регионов по качеству жизни

Субъект РФ	Позиция в Рейтинге – 2018	Позиция в Рейтинге – 2017
г.Санкт-Петербург	2	2
Калининградская область	10	10
Ленинградская область	11	12
Мурманская область	36	42
Псковская область	58	62
Новгородская область	61	57
Вологодская область	62	59
Республика Коми	64	65
Ненецкий автономный округ	67	67
Республика Карелия	74	70
Архангельская область	75	74

Рейтинговый балл регионов СЗФО в Рейтинге регионов по качеству жизни



Южный федеральный округ

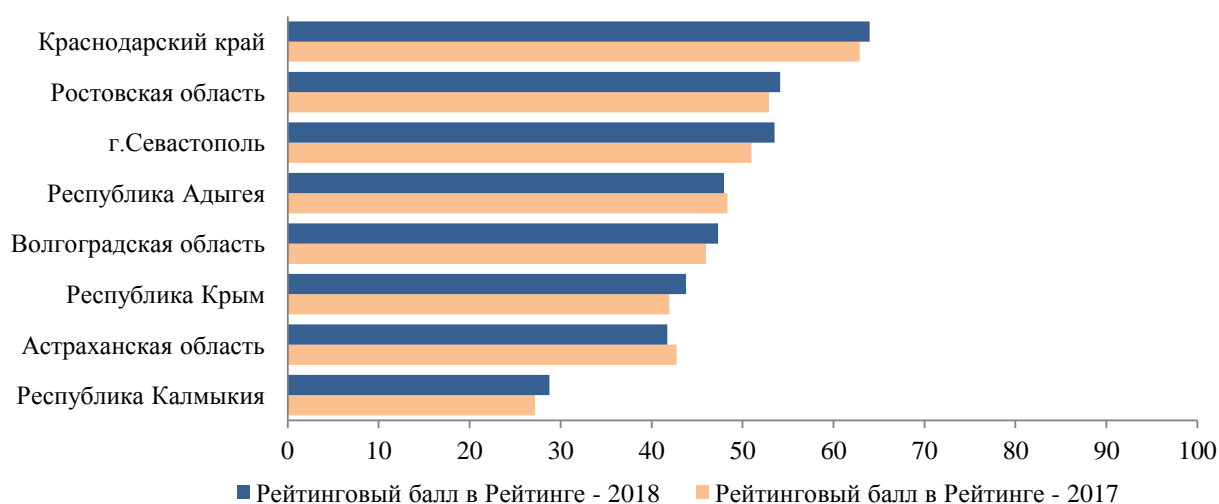
Регионы Южного федерального округа в рейтинге качества жизни большинстве занимают удовлетворительные позиции. Пять из восьми регионов округа занимают в Рейтинге – 2018 места выше 50-го, и еще два региона расположились между 50 и 60 местом. При этом Краснодарский край входит в число лидеров рейтинга и занимает 6 место среди всех регионов РФ. На общем фоне Южного федерального округа выделяется только Республика Калмыкия, которая занимает 81 место.

Среднее значение рейтингового балла всех регионов Южного федерльного округа в Рейтинге – 2018 составило 47,65, что на 1,02 пункта выше, чем в предыдущем рейтинге. Рейтинговый балл вырос у шести регионов ЮФО. Лидером по росту рейтингового балла стали г. Севастополь (+2,56 пункта), Республика Крым (+1,85 пункта) и Республика Калмыкия (+1,55).

Регионы Южного федерального округа в Рейтинге регионов по качеству жизни

Субъект РФ	Позиция в Рейтинге – 2018	Позиция в Рейтинге – 2017
Краснодарский край	6	6
Ростовская область	19	18
г.Севастополь	20	23
Республика Адыгея	31	29
Волгоградская область	37	39
Республика Крым	52	55
Астраханская область	56	52
Республика Калмыкия	81	79

Рейтинговый балл регионов ЮФО в Рейтинге регионов по качеству жизни



Северо-Кавказский федеральный округ

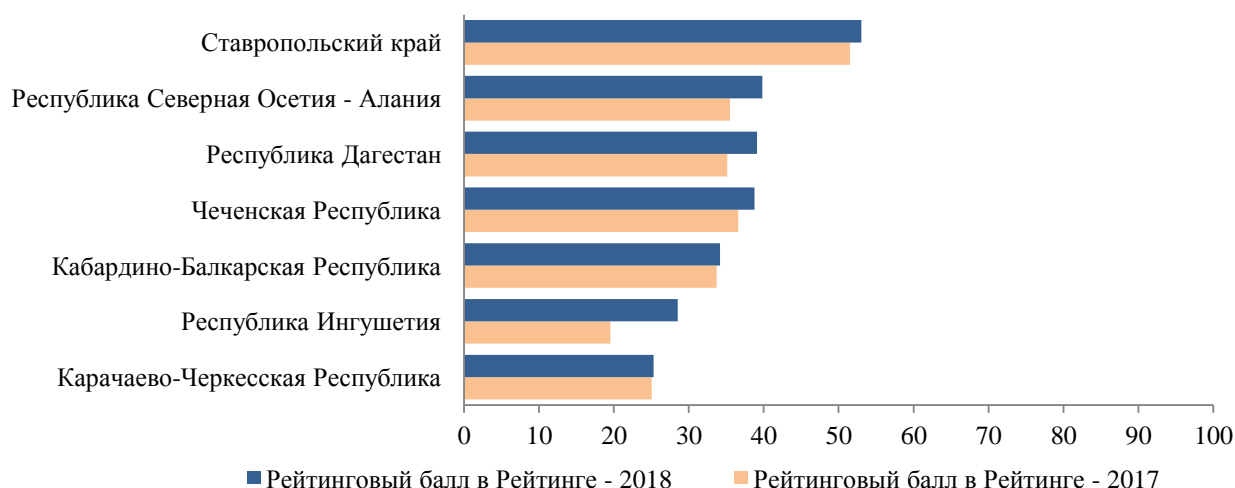
Большинство регионов Северо-Кавказского федерального округа по прежнему занимают невысокие позиции в рейтинге по качеству жизни. Почти все регионы СКФО, за исключением Ставропольского края занимают в рейтинге места ниже шестидесятого. При этом необходимо отметить, что во всех регионах СКФО рейтинговый балл повысился, причем в некоторых регионах довольно существенно. Лидером по росту рейтингового балла стала Республика Ингушетия (+9.0 пунктов), которая заняла второе место среди всех регионов РФ по росту рейтингового балла. Также существенно (более чем на 2 пункта) повысился рейтинговый балл у Республики Северная Осетия – Алания, Республики Дагестан, и Чеченской Республики.

Среднее значение рейтингового балла всех регионов СКФО в Рейтинге – 2018 составило 36,96, что на 3,09 пунктов больше, чем в предыдущем году. Рост среднего рейтингового балла в СКФО был самым высоким среди федеральных округов.

Регионы Северо-Кавказского федерального округа в Рейтинге регионов по качеству жизни

Субъект РФ	Позиция в Рейтинге – 2018	Позиция в Рейтинге – 2017
Ставропольский край	22	22
Республика Северная Осетия - Алания	65	72
Республика Дагестан	69	73
Чеченская Республика	71	68
Кабардино-Балкарская Республика	76	75
Республика Ингушетия	82	84
Карачаево-Черкесская Республика	84	83

Рейтинговый балл регионов СКФО в Рейтинге регионов по качеству жизни



Приволжский федеральный округ

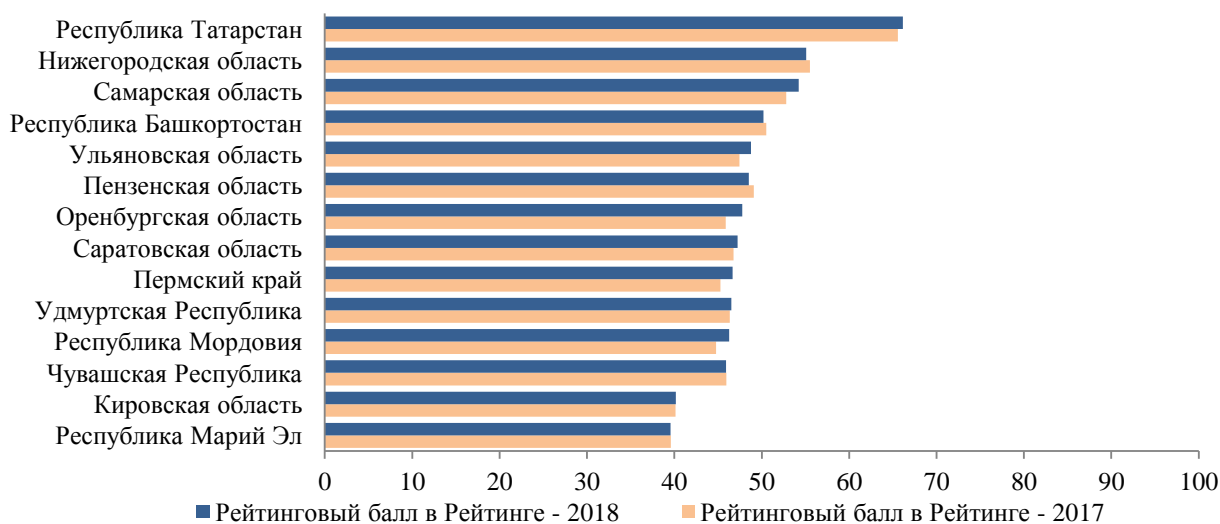
Большинство регионов Приволжского федерального округа занимают удовлетворительные позиции в рейтинге. Двенадцать из четырнадцати регионов ПФО расположились на местах выше 50-го. При этом Республика Татарстан, являющаяся лидером округа, занимает 4 место среди всех регионов уступая только Москве, Санкт-Петербургу и Московской области.

Среднее значение рейтингового балла всех регионов ПФО в Рейтинге – 2018 составляет 48.79, что выше среднего значения всех регионов РФ. По сравнению с предыдущим рейтингом рейтинговый балл повысился у девяти из четырнадцати регионов ПФО. Из них наиболее существенно рейтинговый балл вырос у Оренбургской области (+1.90 пунктов).

Регионы Приволжского федерального округа в Рейтинге регионов по качеству жизни

Субъект РФ	Позиция в Рейтинге – 2018	Позиция в Рейтинге – 2017
Республика Татарстан	4	4
Нижегородская область	16	14
Самарская область	18	20
Республика Башкортостан	25	24
Ульяновская область	28	31
Пензенская область	30	27
Оренбургская область	33	41
Саратовская область	38	33
Пермский край	42	44
Удмуртская Республика	43	36
Республика Мордовия	44	46
Чувашская Республика	47	40
Кировская область	63	60
Республика Марий Эл	66	63

Рейтинговый балл регионов ПФО в Рейтинге регионов по качеству жизни



Уральский федеральный округ

Практически все регионы Уральского федерального округа занимают высокие места в рейтинге. Из шести регионов округа четыре входят в первую двадцатку и еще один – Челябинская область занимает 23 место. На общем фоне выделяется Курганская область, которая расположилась в нижней части рейтинга и занимает 79 место.

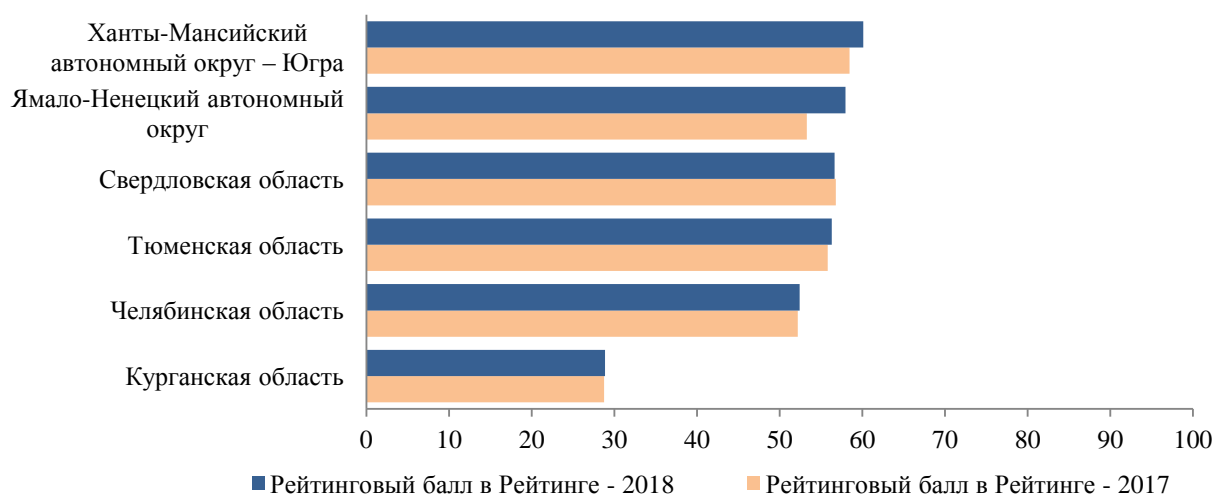
Рейтинговый балл вырос в пяти из шести всех регионов УФО. Лидером по росту рейтингового балла стали Ямало-Ненецкий автономный округ +4,67 пункта и Ханты-Мансийский автономный округ – Югра (+1.56 пунктов). Среднее значение рейтингового балла всех субъектов УФО в Рейтинге – 2018 составило 52.06, что существенно выше

среднего значения по всем регионам РФ и на 1.17 пункта больше, чем в предыдущем рейтинге.

Регионы Уральского федерального округа в Рейтинге регионов по качеству жизни

Субъект РФ	Позиция в Рейтинге – 2018	Позиция в Рейтинге – 2017
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	8	9
Ямало-Ненецкий автономный округ	12	16
Свердловская область	13	11
Тюменская область	14	13
Челябинская область	23	21
Курганская область	79	77

Рейтинговый балл регионов УФО в Рейтинге регионов по качеству жизни



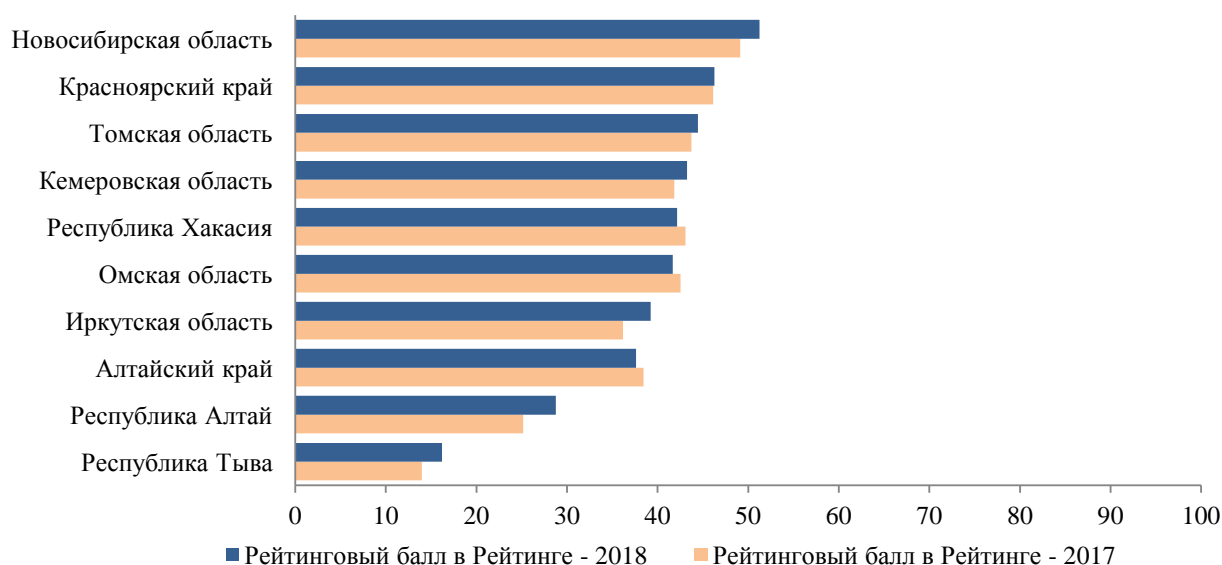
Сибирский федеральный округ

Регионы Сибирского федерального округа в целом занимают невысокие позиции в рейтинге по качеству жизни. Только два региона из десяти, входящих в СФО, в Рейтинге – 2018 занимают места выше 50-го. Это Новосибирская область (24 место) и Красноярский край (45 место). Среднее значение рейтингового балла всех регионов СФО в Рейтинге – 2018 составляет 39,09, что ниже среднего значения для всех регионов РФ. При этом можно отметить и позитивные тенденции. По сравнению с предыдущим рейтингом среднее значение рейтингового балла всех регионов федерального округа выросло на 1,07 пункта. Рейтинговый балл вырос у семи регионов СФО. Лидерами по росту стали Республика Алтай и Иркутская область, у которых рейтинговый балл повысился по сравнению с предыдущим годом более чем на три пункта. Еще у двух регионов рост рейтингового балла превысил 2 пункта.

Регионы Сибирского федерального округа в Рейтинге регионов по качеству жизни

Субъект РФ	Позиция в Рейтинге – 2018	Позиция в Рейтинге – 2017
Новосибирская область	24	26
Красноярский край	45	38
Томская область	51	49
Кемеровская область	54	56
Республика Хакасия	55	51
Омская область	57	54
Иркутская область	68	69
Алтайский край	73	66
Республика Алтай	80	82
Республика Тыва	85	85

Рейтинговый балл регионов СФО в Рейтинге регионов по качеству жизни



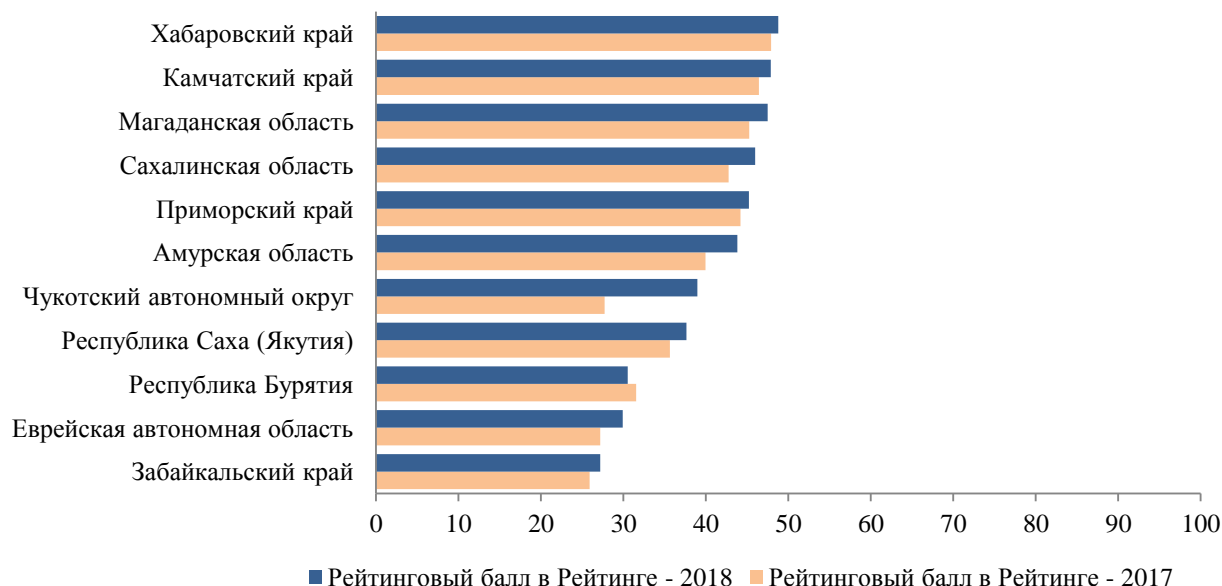
Дальневосточный федеральный округ

Сводный рейтинговый балл в Рейтинге – 2018 повысился у десяти из одиннадцати регионов Дальневосточного федерального округа. Причем у ряда регионов рост был довольно существенным. Лидерами по росту рейтингового балла стали Чукотский автономный округ, Амурская область и Сахалинская область, у которых рейтинговый балл вырос более чем на 3 пункта. Еще у трех регионов ДФО рейтинговый балл повысился более чем на 2 пункта. Среднее значение рейтингового балла регионов ДФО в Рейтинге – 2018 составило 40,30, что на 2,63 пункта больше, чем в Рейтинге – 2017.

Регионы Дальневосточного федерального округа в Рейтинге регионов по качеству жизни

Субъект РФ	Позиция в Рейтинге – 2018	Позиция в Рейтинге – 2017
Хабаровский край	29	30
Камчатский край	32	35
Магаданская область	35	44
Сахалинская область	46	53
Приморский край	50	48
Амурская область	53	61
Чукотский автономный округ	70	78
Республика Саха (Якутия)	72	71
Республика Бурятия	77	76
Еврейская автономная область	78	80
Забайкальский край	83	81

Рейтинговый балл регионов ДФО в Рейтинге регионов по качеству жизни



РЕЙТИНГ РЕГИОНОВ ПО КАЧЕСТВУ ЖИЗНИ – 2018

Субъект РФ	Рейтинговый балл в Рейтинге - 2018 (Мин.-1 / Макс.-100)	Позиция в Рейтинге – 2018	Позиция в Рейтинге – 2017
г. Москва	77.371	1	1
г. Санкт-Петербург	75.687	2	2
Московская область	72.453	3	3
Республика Татарстан	66.147	4	4
Белгородская область	64.426	5	5
Краснодарский край	63.973	6	6
Воронежская область	60.757	7	7
Ханты-Мансийский автономный округ– Югра	60.113	8	9
Липецкая область	59.245	9	8
Калининградская область	58.935	10	10
Ленинградская область	58.148	11	12
Ямало-Ненецкий автономный округ	57.966	12	16
Свердловская область	56.672	13	11
Тюменская область	56.302	14	13
Курская область	55.391	15	15
Нижегородская область	55.077	16	14
Тульская область	54.769	17	17
Самарская область	54.214	18	20
Ростовская область	54.124	19	18
г. Севастополь	53.527	20	23
Калужская область	53.043	21	19
Ставропольский край	53.016	22	22
Челябинская область	52.435	23	21
Новосибирская область	51.249	24	26
Республика Башкортостан	50.201	25	24
Рязанская область	49.898	26	25
Ярославская область	49.597	27	28
Ульяновская область	48.779	28	31
Хабаровский край	48.778	29	30
Пензенская область	48.511	30	27
Республика Адыгея	47.973	31	29
Камчатский край	47.868	32	35
Оренбургская область	47.763	33	41
Владимирская область	47.573	34	32
Магаданская область	47.465	35	44
Мурманская область	47.308	36	42
Волгоградская область	47.307	37	39
Саратовская область	47.222	38	33
Смоленская область	47.184	39	37
Тамбовская область	46.955	40	34
Орловская область	46.924	41	43
Пермский край	46.650	42	44
Удмуртская Республика	46.506	43	36
Республика Мордовия	46.280	44	46
Красноярский край	46.260	45	38
Сахалинская область	45.978	46	53

Субъект РФ	Рейтинговый балл в Рейтинге - 2018 (Мин.-1 / Макс.-100)	Позиция в Рейтинге – 2018	Позиция в Рейтинге – 2017
Чувашская Республика	45.925	47	40
Ивановская область	45.402	48	47
Брянская область	45.270	49	50
Приморский край	45.200	50	48
Томская область	44.469	51	49
Республика Крым	43.803	52	55
Амурская область	43.801	53	61
Кемеровская область	43.260	54	56
Республика Хакасия	42.166	55	51
Астраханская область	41.725	56	52
Омская область	41.681	57	54
Псковская область	41.602	58	62
Тверская область	41.521	59	64
Костромская область	40.685	60	58
Новгородская область	40.553	61	57
Вологодская область	40.353	62	59
Кировская область	40.183	63	60
Республика Коми	39.984	64	65
Республика Северная Осетия – Алания	39.827	65	72
Республика Марий Эл	39.548	66	63
Ненецкий автономный округ	39.255	67	67
Иркутская область	39.240	68	69
Республика Дагестан	39.102	69	73
Чукотский автономный округ	38.954	70	78
Чеченская Республика	38.766	71	68
Республика Саха (Якутия)	37.617	72	71
Алтайский край	37.609	73	66
Республика Карелия	36.324	74	70
Архангельская область	35.676	75	74
Кабардино-Балкарская Республика	34.148	76	75
Республика Бурятия	30.526	77	76
Еврейская автономная область	29.923	78	80
Курганская область	28.890	79	77
Республика Алтай	28.768	80	82
Республика Калмыкия	28.757	81	79
Республика Ингушетия	28.533	82	84
Забайкальский край	27.192	83	81
Карачаево-Черкесская Республика	25.300	84	83
Республика Тыва	16.195	85	85

Источник: РИА Рейтинг

Рейтинг регионов РФ по качеству жизни – 2018

ООО «Рейтинговое агентство РИА Рейтинг»
119021, г. Москва,
Зубовский бульвар, 4
+7 (495) 645-6541
+7 (495) 645-6601 доб. 7751
E-mail: v.minakov@rian.ru
<http://www.riarating.ru/>