

*А.А. Буянов
старший научный сотрудник
Федерального государственного научного учреждения
«Институт психолого-педагогических проблем детства»
Российской академии образования*

Интерпретация результатов рейтингования дошкольных образовательных учреждений 2014 года

В 2014 году в исследовании посвященном рейтингованию дошкольных образовательных организаций участвовали 3969 детских садов, из 21 региона Российской Федерации. На начальном этапе исследования, аналогично исследованиям проведенных в 2012 и 2013 годах, была сформирована информационная база о дошкольных образовательных организациях участвующих в процессе рейтингования. Информация затрагивала три категории, в дальнейшем подвергнутые обработке: «условия, созданные для ребенка», «педагоги, работающие с детьми» и «дополнительные услуги». Итоговый сводный рейтинг распределения детских садов формировался в зависимости от показателей составляющих обозначенные выше категории.

Необходимо напомнить, что весь спектр потенциального рейтингового распределения, в соответствии с уровнем качественных характеристик, разбивается на четыре части с присуждением им соответствующих шкальных оценок подразумевающих соответствием рейтинговым критериям. Исходя из этого, соответствие дошкольной образовательной организации критериям рейтинга на уровне 75% и выше обозначается оценкой «отлично», соответствие на уровне 50% – 75% обозначается оценкой «хорошо», на уровне 25% – 50% – оценкой «удовлетворительно» и соответствие на уровне 25 % и меньше обозначается оценкой «не удовлетворительно».

Таблица 1.

Итоговый Рейтинг муниципальных детских садов России – 2014 г.

Вид рейтинга	Количество детских садов в группе	Оценка			
		«отлично» (значение в рейтинге 75%-100%)	«хорошо» (значение в рейтинге 50%-75%)	«удовл» (значение в рейтинге 25%-50%)	«не удовл» (значение в рейтинге 0%-25%)
Сводный	3969	0	182 д/с (4,6%)	3767 д/с (94,9%)	20 д/с (0,5%)
Алтайский край	4	0	0	4 д/с (100%)	0
Волгоградская область	299	0	24 д/с (8%)	275 д/с (92%)	0
Еврейская АО	61	0	0	60 д/с (98,4%)	1 д/с (1,6%)
Калужская область	32	0	0	32 д/с (100%)	0
Красноярский край	535	0	25 д/с (4,7%)	496 д/с (92,7%)	14 д/с (2,6%)
Курская область	196	0	0	195 д/с (99,5%)	1 д/с (0,5%)
Новгородская область	22	0	0	22 д/с (100%)	0
Новосибирская область	699	0	30 д/с (4,3%)	666 д/с (95,3%)	3 д/с (0,4%)
Республика Мордовия	210	0	3 д/с (1,4%)	206 д/с (98,1%)	1 д/с (0,5%)
РСО - Алания	14	0	0	14 д/с (100%)	0
Республика Татарстан	32	0	2 д/с (6,3%)	30 д/с (93,7%)	0
Рязанская область	57	0	9 д/с (15,8%)	48 д/с (84,2%)	0
Самарская область	479	0	39 д/с (8,1%)	440 д/с (91,9%)	0
Санкт-Петербург	30	0	3 д/с (10%)	27 д/с (90%)	0
Саратовская область	592	0	8 д/с (1,3%)	584 д/с (98,7%)	0
Тамбовская область	37	0	2 д/с (5,4%)	35 д/с (94,6%)	0
Удмуртская республика	16	0	1 д/с (6,2%)	15 д/с (93,8%)	0
Ульяновская область	39	0	3 д/с (7,7%)	36 д/с (92,3%)	0
Хабаровский край	59	0	0	59 д/с (100%)	0
ХМАО	377	0	29 д/с	348 д/с	0

			(7,7%)	(92,3%)	
ЯМАО	179	0	4 д/с (2,2%)	175 д/с (97,8%)	0

Аналогично с ситуацией рейтингов за прошлые годы, ни один детский сад не получил оценку «отлично». 3767 детских садов (94,9%), составляющих основную массу выборки, соответствуют оценке «удовлетворительно». 182 детских сада (4,6%) соответствуют оценке «хорошо» и 20 детских садов (0,5%) – оценке «не удовлетворительно».

В отличие от ситуаций 2012 и 2013 годов, когда показатели лишь 60 и 4 детских садов соответственно смогли превысить пятидесятипроцентный рубеж, в 2014 году это смогли сделать 182 детских сада. Ниже двадцатипятипроцентной границы оказались 20 детских садов, что практически совпадает с результатами прошлых исследований (17 ДОО в 2012 году и 21 детский сад в 2013 году). Основная масса детских садов во всех случаях соответствует оценке «удовлетворительно» – 96,2 % в 2012 году и 99,3% в 2013 году и 94,9% в 2014 году.

По сравнению с предыдущими годами исследования можно отметить снижение нижней границы распределения детских садов. Если в 2012 году она была на уровне 21,8%, в 2013 году – на уровне 21,4%, то в 2014 году она составила только 15,4%. Однако также к полюсу сдвинулась и верхняя граница распределения, если в 2012 году лидирующий в рейтинге сад показал результат в 60%, в 2013 году – 55%, то в 2014 году результат равен 63,3%.

Таблица 2.

Рейтинг по условиям, созданным для ребенка

Вид рейтинга	Количество детских садов в группе	Оценка			
		«отлично» (значение в рейтинге 75%-100%)	«хорошо» (значение в рейтинге 50%-75%)	«удовл» (значение в рейтинге 25%-50%)	«не удовл» (значение в рейтинге 0%-25%)
Сводный	3969	0	1889 д/с (47,6%)	2072 д/с (52,2%)	8 д/с (0,2%)
Алтайский край	4	0	3 д/с (75%)	1 д/с (25%)	0

Волгоградская область	299	0	160 д/с (53,5%)	139 д/с (46,5%)	0
Еврейская АО	61	0	16 д/с (26,2%)	45 д/с (73,8%)	0
Калужская область	32	0	9 д/с (28,1%)	23 д/с (71,9%)	0
Красноярский край	535	0	195 д/с (36,5%)	333 д/с (62,2%)	7 д/с (1,3%)
Курская область	196	0	61 д/с (31,1%)	135 д/с (68,9%)	0
Новгородская область	22	0	18 д/с (81,8%)	4 д/с (18,2%)	0
Новосибирская область	699	0	298 д/с (42,6%)	401 д/с (57,4%)	0
Республика Мордовия	210	0	75 д/с (35,7%)	135 д/с (64,3%)	0
РСО - Алания	14	0	2 д/с (14,3%)	12 д/с (85,7%)	0
Республика Татарстан	32	0	20 д/с (62,5%)	12 д/с (37,5%)	0
Рязанская область	57	0	31 д/с (54,4%)	26 д/с (45,6%)	0
Самарская область	479	0	352 д/с (73,5%)	127 д/с (26,5%)	0
Санкт-Петербург	30	0	20 д/с (66,7%)	10 д/с (33,3%)	0
Саратовская область	592	0	147 д/с (24,8%)	444 д/с (75%)	1 д/с (0,2%)
Тамбовская область	37	0	28 д/с (75,7%)	9 д/с (24,3%)	0
Удмуртская республика	16	0	5 д/с (31,2%)	11 д/с (68,8%)	0
Ульяновская область	39	0	30 д/с (76,9%)	9 д/с (23,1%)	0
Хабаровский край	59	0	43 д/с (72,9%)	16 д/с (27,1%)	0
ХМАО	377	0	267 д/с (70,8%)	110 д/с (29,2%)	0
ЯМАО	179	0	109 (60,9%)	70 д/с (39,1%)	0

Категория «условия, созданные для ребенка» структурно представлена двумя составляющими ее блоками условий, характеризующими особенности «организации пространства» детского сада и обеспечивающими «здоровье и безопасность» ребенка. Блок «здоровье и безопасность» включает в себя показатели безопасности пребывания ребенка в детском саду, характеристики соотношения количества персонала дошкольной

образовательной организации на каждого воспитанника, наличие/отсутствие замечаний со стороны Роспотребнадзора, оценки различных комиссий по готовности и приемлемости помещений и территорий для полноценного функционирования детского сада. Блок «организация пространства» включает оценки соответствия детского сада эстетическим нормам, обеспеченности образовательными пособиями и игрушками, наличие специально оборудованных помещений и площадок для образовательной и игровой деятельности, бассейна, спортивной площадки, спортивного и музыкального залов, зимнего сада, а также обеспеченность компьютерной техникой и электронными средствами для проведения занятий.

По данной категории констатируем примерно равное распределение детских садов между диапазонами оценок «хорошо» (47,6%) и «удовлетворительно» (52,2%). Лишь 0,2% ДОО получили оценку «неудовлетворительно». Такого плана распределение характерно и для рейтингов за прошлые годы исследования. Однако, можно отметить плавное снижение результатов от года к году по данной категории. Если в 2012 году количество детских садов получивших оценку «хорошо» составляло 56,1%, то в 2013 году – уже 49,5%, а в 2014 году – 47,6%. Количество же садов с оценкой «удовлетворительно» плавно увеличивается: в 2012 году их было 43,8%, в 2013 году – 50,5%, в 2014 году – 52,2%. Дошкольных образовательных организаций, получивших бы оценку «отлично», как и в предыдущие годы исследования, зафиксировано не было. Таким образом, можно предположить, что постепенно детские сады перестают соответствовать тем требованиям, которые предъявляются к ним в рамках категории «условия, созданные для ребенка» и переходят из разряда соответствия «хорошим» условиям в разряд условий «удовлетворительных». Однако необходимо отметить, что данные изменения весьма незначительны и не превышают десятипроцентного рубежа. Наиболее высокие результаты продемонстрировали детские сады Ульяновской и Новгородской областей, 76,9% и 81,8% которых соответственно получили оценку «хорошо». Самые

низкие результаты у дошкольных образовательных организаций Еврейской Автономной Области и Республики Северная Осетия-Алания, 73,8% и 85,7% которых соответственно получили оценку «удовлетворительно».

Таблица 3.

Рейтинг по направлению «педагоги, работающие с детьми»

Вид рейтинга	Количество детских садов в группе	Оценка			
		«отлично» (значение в рейтинге 75%-100%)	«хорошо» (значение в рейтинге 50%-75%)	«удовл» (значение в рейтинге 25%-50%)	«не удовл» (значение в рейтинге 0%-25%)
Сводный	3969	0	17 д/с (0,4%)	3332 д/с (84%)	620 д/с (15,6%)
Алтайский край	4	0	0	4 д/с (100%)	0
Волгоградская область	299	0	1 д/с (0,3%)	250 д/с (83,6%)	48 д/с (16,1%)
Еврейская АО	61	0	0	51 д/с (83,6%)	10 д/с (16,4%)
Калужская область	32	0	1 д/с (3,1%)	23 д/с (71,9%)	8 д/с (25% %)
Красноярский край	535	0	2 д/с (0,4%)	448 д/с (83,7%)	85 д/с (15,9%)
Курская область	196	0	0	163 д/с (83,2%)	33 д/с (16,8%)
Новгородская область	22	0	0	16 д/с (72,7%)	6 д/с (27,3%)
Новосибирская область	699	0	2 д/с (0,3%)	592 д/с (84,7%)	105 д/с (15%)
Республика Мордовия	210	0	1 д/с (0,5%)	177 д/с (84,3%)	32 д/с (15,2%)
РСО - Алания	14	0	0	12 д/с (85,7%)	2 д/с (14,3%)
Республика Татарстан	32	0	0	29 д/с (90,6%)	3 д/с (9,4%)
Рязанская область	57	0	0	47 д/с (82,5%)	10 д/с (17,5%)
Самарская область	479	0	0	406 д/с (84,8%)	73 д/с (15,2%)
Санкт-Петербург	30	0	0	24 д/с (80%)	6 д/с (20%)
Саратовская область	592	0	6 д/с (1%)	492 д/с (83,1%)	94 д/с (15,9%)
Тамбовская область	37	0	0	31 д/с (83,8%)	6 д/с (16,2%)
Удмуртская	16	0	0	10 д/с	6 д/с

республика				(62,5%)	(37,5%)
Ульяновская область	39	0	0	33 д/с (84,6%)	6 д/с (15,4%)
Хабаровский край	59	0	0	50 д/с (84,8%)	9 д/с (15,2%)
ХМАО	377	0	3 д/с (0,8%)	327 д/с (86,7%)	47 д/с (12,5%)
ЯМАО	179	0	1 д/с (0,6%)	147 д/с (82,1%)	31 д/с (17,3%)

Необходимо напомнить, что в категорию «педагоги, работающие с детьми» включены такие характеристики как: общее количество педагогов, количество педагогов-специалистов, количество педагогов обладающих определенным стажем педагогической деятельности, а также определенной категорией, количество педагогов с высшим и средним профессиональным образованием. Данную категорию также определяют количество наград, премий и поощрений, имеющихся у детского сада и лично у педагогов, а также факты прохождения сотрудниками повышения профессиональной квалификации и привлечение для работы в детском саду педагогов извне.

Подавляющее большинство детских садов (84%) по данной категории соответствуют оценке «удовлетворительно». Это на десять процентов больше, чем получивших такую же оценку в 2013 году (74,4%) и почти на десять процентов меньше, чем в 2012 году (92,1%). Также можно констатировать изменения с количеством ДОО, получившим оценку «не удовлетворительно» – в 2012 году их количество составило 7,5% от общей выборки, в 2013 году – 25,6%, и в 2014 году – 15,6%. Возросло количество детских садов получивших оценку «хорошо» – в 2012 году их было девять (0,4%), в 2013 году всего один (0,03%), а в 2014 году – 17 (0,4%). Детских садов соответствующих критериям оценке «отлично» за все три года проведения рейтинга выявлено не было. Таким образом, по сравнению с ситуацией прошлого года, налицо позитивная динамика по данной категории. В то же время, по сравнению с ситуацией 2012 года, сегодняшние показатели немного хуже. Однако в целом, изменения по данной категории не являются ярко выраженными, и наблюдаемая динамика показателей, скорее всего,

имеет фоновый характер. Выделение одного или нескольких регионов, обладающих наиболее высокими характеристиками по данной категории, не видится необходимым шагом в силу того, что почти все регионы-участники имеют более 80% распределения детских садов на уровне оценки «удовлетворительно» и лишь некоторые имеют по несколько детских садов получившим оценку «хорошо». Одни из самых низких показателей по данной категории у ДОО Удмуртской республики, 37,5% которых соответствуют оценке «не удовлетворительно».

Таблица 4.

Рейтинг по дополнительным услугам

Вид рейтинга	Количество о детских садов в группе	Оценка			
		«отлично» (значение в рейтинге 75%-100%)	«хорошо» (значение в рейтинге 50%-75%)	«удовл» (значение в рейтинге 25%-50%)	«не удовл» (значение в рейтинге 0%-25%)
Сводный	3969	5 д/с (0,1%)	599 д/с (15,1%)	2920 д/с (73,6%)	445 д/с (11,2%)
Алтайский край	4	0	1 д/с (25%)	3 д/с (75%)	0
Волгоградская область	299	0	38 д/с (12,7%)	225 д/с (75,3%)	36 д/с (12%)
Еврейская АО	61	1 д/с (1,7%)	7 д/с (11,5%)	46 д/с (75,4%)	7 д/с (11,5%)
Калужская область	32	1 д/с (3,2%)	2 д/с (6,3%)	25 д/с (78,1%)	4 д/с (12,5%)
Красноярский край	535	0	70 д/с (13,1%)	399 д/с (74,6%)	66 д/с (12,3%)
Курская область	196	0	35 д/с (17,9%)	140 д/с (71,4%)	21 д/с (10,7%)
Новгородская область	22	0	0	17 д/с (77,3%)	5 д/с (22,7%)
Новосибирская область	699	0	96 д/с (13,7%)	523 д/с (74,8%)	80 д/с (11,5%)
Республика Мордовия	210	0	36 д/с (17,1%)	150 д/с (71,4%)	24 д/с (11,5%)
РСО - Алания	14	0	3 д/с (21,4%)	11 д/с (78,6%)	0
Республика Татарстан	32	0	9 д/с (28,2%)	20 д/с (62,5%)	3 д/с (9,3%)
Рязанская область	57	0	10 д/с (17,5%)	44 д/с (77,2%)	3 д/с (5,3%)
Самарская область	479	0	75 д/с (15,7%)	342 д/с (71,4%)	62 д/с (12,9%)

Санкт-Петербург	30	0	6 д/с (20%)	20 д/с (66,7%)	4 д/с (13,3%)
Саратовская область	592	1 д/с (0,2%)	92 д/с (15,5%)	435 д/с (73,5%)	64 д/с (10,8%)
Тамбовская область	37	0	9 д/с (24,3%)	26 д/с (70,3%)	2 д/с (5,4%)
Удмуртская республика	16	0	1 д/с (6,2%)	12 д/с (75%)	3 д/с (18,8%)
Ульяновская область	39	0	4 д/с (10,3%)	30 д/с (76,9%)	5 д/с (12,8%)
Хабаровский край	59	0	3 д/с (5,1%)	53 д/с (89,8%)	3 д/с (5,1%)
ХМАО	377	2 д/с (0,5%)	70 д/с (18,6%)	273 д/с (72,4%)	32 д/с (8,5%)
ЯМАО	179	0	32 д/с (17,9%)	126 д/с (70,4%)	21 д/с (11,7%)

Категория «дополнительные услуги» включает в себя наличие дополнительных услуг образовательного и не образовательного характера оказываемых детским садом, их количество, а также их востребованность, которая выражается в количестве детей пользующихся данными услугами, как на платной, так и на бесплатной основе.

Практически три четверти детских садов (73,6%) по данной категории соответствуют оценке «удовлетворительно».

Однако, рассматривая результаты рейтингования детских садов за последние три года, нельзя не отметить положительной перспективы изменения данной ситуации. Так, количество детских садов с оценкой «не удовлетворительно» подвержено стремительному сокращению: если в 2012 году таких садов было 56,3% от общей выборки, то в 2013 году их количество сократилось почти вдвое – до 31,3%, а в текущем году их всего 11,2%. Уменьшение количества детских садов с неудовлетворительной оценкой совпадает с ростом числа ДОО с оценкой удовлетворительно: 2012 год – 43,5%, 2013 год – 68,7%, 2014 год – 73,6%. Кроме того, если за 2012-2013 годы оценке «хорошо» удаивались лишь несколько ДОО (меньше половины процента), то в 2014 году мы наблюдаем существенный скачок результатов, приведший к тому, что их количество составило уже 15,1%. Впервые за все время проведения рейтингования по данной категории была

достигнута оценка «отлично». Ее удостоились пять детских садов: по одному детскому саду из Калужской области, Саратовской области и Еврейской Автономной Области, а также две ДОО из Ханты-Мансийского Автономного Округа. В целом по регионам наибольший процент садов, получивших оценку «хорошо» наблюдается в Республике Татарстан (28,2%), а наиболее низкие результаты показали детские сады Новгородской области, 22,7% которых получили оценку «не удовлетворительно».