

*Результаты исследований подготовлены исследовательской группой Национального исследовательского университета «Высшей школы экономики» в рамках проекта Общественной палаты РФ «Общественный контроль за процедурами приема в вузы как условие обеспечения равного доступа к образованию» при поддержке РИА Новости (Проект «Социальный навигатор») Руководитель исследовательской группы – М.С. Добрякова*

## **Качество платного приема в вузы РФ – 2011: результаты исследований**

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» и РИА Новости в рамках совместного проекта «Общественный контроль за процедурами приема в вузы как условие обеспечения равного доступа к образованию» по заказу Общественной палаты России провели мониторинг качества платного приема в государственные вузы и качества приема в негосударственные вузы России.

### **Качество платного приема в государственные вузы: основные результаты исследования**

В рейтинг по качеству приема на платные места вошли 340 вузов (64,9% от общего количества вузов, охваченных мониторингом): эти вузы разместили на своих сайтах достаточную информацию. 28,4% вузов разместили недостаточно информации и не включены в рейтинг (в том числе сюда входят вузы, в которых, возможно, не было набора на платные места, но по материалам сайта этого понять было нельзя). 20,8% вузов не опубликовали приказов о зачислении на платные места (для сравнения – по итогам приема на бюджетные места таких вузов менее 5%: 95,6% государственных вузов опубликовали приказы о зачислении на бюджетные места).

Таким образом, прием на платные места в государственные вузы, также как и в частные вузы, является менее прозрачным по сравнению с приемом на бюджетные места: приказы опубликовали 415 вузов (79,2%), при этом у 2,3% вузов набранные баллы ЕГЭ известны менее, чем для 25% зачисленных на платные места.

Вузов	%	
524	100	всего вузов, охваченных мониторингом
Из них		
340	64,9%	включены в рейтинг по платному набору расчеты оказалось возможным выполнить менее чем для 25% зачисленных на платные места,
12	2,3%	поэтому вузы не включены в рейтинг
23	4,4%	данные уточняются не включены в рейтинг, так как на сайте недостаточно информации для расчетов
149	28,4%	(включая вузы, в которых нет платного набора)

Стоимость обучения известна для 307 вузов. В 33 из них (10%) она составляет более 100 тыс. рублей в год (в среднем по всем направлениям подготовки), в 149 вузах (48%) – 50-100 рублей в год. При этом в 125 (40%) вузах заявленная стоимость обучения составляет менее 50 тыс в год, что заведомо ниже минимального уровня финансирования одного бюджетного места.

Лидеры по стоимости обучения – МГИМО, МГУ и Московский НИУ ВШЭ – больше 270 тыс.руб. в год. За ними следуют Финансовый университет и ВАВТ -220-230 тыс. Еще 7 вузов имеют стоимость от 180 до 200 тыс.руб.

Интересно, что лидеры по стоимости – московские вузы. Из 19 вузов, заявивших стоимость выше 150 тыс.руб., только 2 представляют Санкт-Петербург – СПбГУ и филиал НИУ ВШЭ. Еще один – Нижний Новгород (также филиал Вышки).

Только 12 вузов зачислили на платные места больше одной тысячи первокурсников. Самый большой прием – в Кубанском государственном аграрном университете (2085 человек: из них на «рыбное и сельское хозяйство» лишь 270 человек, а на «экономику», «менеджмент» и «юриспруденцию» – 1346 человек; средняя стоимость обучения в вузе составляет 44 тыс. рублей в год). На втором месте по количеству – Воронежский государственный университет (1719 человек, 44 тыс. рублей в год). Третье место по величине платного приема (более 1300 человек) делят Белгородский государственный университет (40 тыс. рублей в год), Московский государственный университет путей сообщения (46 тыс. рублей в год) и Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова (275 тыс. рублей в год).

В группе – только два вуза с ценой выше 100 тыс. рублей в год: МГУ и НИУ ВШЭ. Интересно, что оба они являются лидерами и по качеству приема, и по цене.

На платные места зачислено	Таких вузов	Их доля в выборке
более 800 чел.	17	5%
500-800 чел.	26	8%
300-500 чел.	63	19%
100-300 чел.	140	41%
менее 100 чел.	91	27%

Примечательно, что среди вузов с самым крупным платным набором – целых три института путей сообщения: Дальневосточный (922 человека, средний балл 50,2), Сибирский (854 человека, средний балл 54,2) и Московский (1374 человека, средний балл 55,8). При этом в Сибири и на Дальнем Востоке на технические специальности из них зачислено порядка 20% (остальные поступали на социально-экономические и гуманитарные направления), а в Москве – всего лишь 6%.

В некоторых вузах количество зачисленных на платные места значительно превысило количество зачисленных на бюджетные: например, в Кубанский государственный аграрный университет на платные места зачислено 2085 человек, а на бюджетные – 892 человека;

в Саратовскую академию права – 1187 на платные и 299 на бюджетные места. Всего таких вузов (среди опубликовавших приказы о зачислении) - 11,5%.

### **Качество приема по вузам**

Среди вузов, принявших более 800 человек на платные места (напомним, таких в выборке 17), лишь в трех вузах средний балл зачисленных выше 65: на первом месте МГУ – 72,7 балла, далее следуют СПбГУ – 68,1 и НИУ ВШЭ (включая филиалы) – 67,5.

Во второй группе по величине платного приема (500-800 человек) самыми сильными оказались МГИМО (538 зачисленных со средним баллом 78,8) и Воронежская государственная медицинская академия (542 человека, средний балл 70,5).

В группе вузов с небольшим платным приемом (100-300 человек) на первом месте медики: Самарский государственный медицинский университет (255 человек, средний балл 69,9) и Ставропольская государственная медицинская академия (253 человека, средний балл 67,9). Вообще в первой «десятке» в этой группе – семь медицинских вузов.

Если говорить о платном приеме в целом (для всех вузов, принявших более 100 человек на платные места), то средний балл почти в двух третях вузов составил 55-65: в этой группе 132 вуза (67%). Средний балл выше 65 в 17 вузах (9%) и ниже 47 – в 5 вузах (2,5%). Для сравнения: по итогам приема на бюджетные места в вузах, зачисливших более 100 человек по конкурсу, средний балл выше 65 в 127 вузах (43%), 55-65 – в 142 вузах (48%) и ниже 47 – в 4 вузах (1,4%).

Для 24 вузов (10%, в группе вузов, принявших более 100 человек по конкурсу и более 100 человек на бюджетные места) разница среднего балла зачисленных на платные места со средним баллом зачисленных на бюджетные места не превышает трех баллов. Для 50 вузов (20%) эта разница составляет более 15 баллов в пользу бюджетного приема. (В ряде случаев – 12 вузов – средний по вузу балл зачисленных на платные места оказывается выше среднего балла зачисленных на бюджетные места, поскольку в состав «среднего» входят разные направления подготовки: в случае платного набора – как правило, более «сильные» социально-экономические и гуманитарные направления).

### **Итоги приема по направлениям подготовки**

Как и ожидалось, самые популярные направления подготовки – экономика (зачислено более 22 тыс. человек в 235 вузах), менеджмент (более 13,5 тыс. человек в 264 вузах), юриспруденция (более 10 тыс. человек в 141 вузе). Неожиданно, что следующая за ними по величине группа – медики: 9,3 тыс. первокурсников-платников в 53 вузах. Двенадцать групп (следующих за ними по величине) набрали от 1 до 4,5 тыс. человек: сфера обслуживания (4,5 тыс. человек), государственное и муниципальное управление (4 тыс человек), лингвистика и иностранные языки (2,5 тыс. человек). Средняя стоимость обучения на этих направлениях составляет порядка 70 тыс. рублей в год.

Среди крупных групп самая сильная – медики: средний балл по группе составляет 61,2. У юристов средний балл равен 59,2, у экономистов – 56,9 и у менеджеров – 54,9.

На уровне конкретных вузов (в которых на данное направление подготовки зачислено более семи человек) в группе «математика» самыми сильными оказались: МФТИ (8 человек, средний балл 78,5), МГУ (40 человек, средний балл 72,8), НИУ ВШЭ (19 человек, средний балл 70,8).

В группе «юриспруденция»: МГИМО (118 человек, средний балл 80,6), НИУ ВШЭ (42 человека, средний балл 74,0), Южно-Российский институт (филиал РАНХиГС) (95 человек, средний балл 73,0) и МГУ (160 человек, средний балл 72,8).

В группе «журналистика»: НИУ ВШЭ, МГИМО, Югорский государственный университет, Владимирский государственный университет, МГУ, Томский государственный университет (71-77 баллов, 35-79 человек зачисленных).

В группе «филология»: МГУ, НИУ ВШЭ, Самарский государственный университет, Казанский федеральный университет (66-77 баллов, 29-37 зачисленных).

В группе «медицина» в трех вузах с бюджетным набором более 300 человек по конкурсу платный набор превысил бюджетный почти на 130%: это Воронежская государственная медицинская академия (средний балл 70,5), Рязанский государственный медицинский университет (средний балл 63,7) и Курский государственный медицинский университет (средний балл 61,4). Стоимость обучения составляет порядка 60 тыс. рублей в год.

В группе «экономика» лидируют: МГИМО, НИУ ВШЭ, МГУ, Финансовый университет (средний балл 70-80, зачислено 150-390 человек). Стоимость обучения около 300 тыс. рублей в год.

В группе «менеджмент» самых сильных абитуриентов приняли: СПбГУ, МГИМО, МГУ, НИУ ВШЭ (средний балл 70-74, зачислено 90-120 человек).

В группе «педагогическое образование» самые сильные педагогические вузы с относительно крупным набором – Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Орловский университет, Нижегородский государственный педагогический университет (средний балл 57-58, зачислено 20-36 человек). Лишь три вуза в этой группе набрали более 100 человек: это Белгородский государственный университет и Башкирский государственный педагогический университет (зачислено 124-135 человек, средний балл 53-54). Самый крупный платный прием в этой группе – в Московском педагогическом государственном университете (304 человека, средний балл 56,5) – наверное, с учетом масштаба приема этот вуз будет справедливо назвать самым сильным в группе. Для группы «педагогика» важно пояснить, что после изменения классификации направлений подготовки в нее вошли очень разные предметы (химия и филология, математика и иностранные языки), что не может не исказить общую картину по среднему баллу.

В группе «энергетика и энергетическое машиностроение» в «пятерке» лидеров два вуза набрали более 50 студентов: Уфимский

государственный авиационный технический университет (90 человек, средний балл 58,7) и Московский энергетический институт (76 человек, средний балл 56,9). Во всех других вузах группы набор меньше. Сильный вуз с малым набором – Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения (средний балл – 84,4, зачислено 12 человек).

В «авиации» («авиационная и ракетно-космическая техника» и «авиационные системы (эксплуатация)» самый сильный вуз с заметным набором – Ульяновское высшее авиационное училище гражданской авиации (на указанные направления зачислено в общей сложности более 80 человек со средним баллом 50-53).

В группе «информатика и вычислительная техника» среди лидеров Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения (средний балл 80,8, зачислено 58 человек), Казанский (Приволжский) федеральный университет и Московский государственный университет геодезии и картографии (средний балл 67, зачислен 21 человек).

В «тройке» лидеров с заметным набором в группе «автоматика и управление»: Уфимский государственный нефтяной технический университет (средний балл – 59,2, зачислено 45 человек), Уфимский государственный авиационный технический университет (средний балл – 56,8, зачислено 37 человек).

В группе «физика» самые сильные абитуриенты зачислены в Московский физико-технический институт (МФТИ) (средний балл 76, зачислено 48 человек). Довольно велик оказался также набор в Тюменский государственный университет (27 человек), но средний балл заметно ниже: 51. Всего в этой группе пять вузов.

В группе «химия» - всего 10 вузов, прием в каждом менее 20 человек (средний балл 46-59). Самый крупный (20 чел.) – Самарский государственный университет (средний балл 54,9).

В группе «биология» - 28 вузов, из них шесть зачислили более 20 человек (20-28 чел.). В этой подгруппе самые сильные: Башкирский государственный педагогический университет, Самарский государственный университет и Волгоградский государственный медицинский университет (средний балл в них составляет 55-56).

**Качество приема в негосударственные вузы: основные результаты исследования**

В освещении итогов приема частные вузы гораздо более закрыты по сравнению с государственными: лишь для 44 частных вузов (10% выборки) оказалось возможным на основе материалов, размещенных на сайтах, рассчитать средние баллы (среди государственных вузов таких – 95,6%<sup>1</sup>).

О причинах такой закрытости можно только догадываться: не посчитали нужным (не придали значения)? Результаты неутешительны и их предпочли скрыть? Неутешительны настолько, что вузы пошли на нарушение закона и зачислили абитуриентов с результатами ЕГЭ ниже порогового значения? Не смогли набрать абитуриентов в принципе – частные вузы на грани вымирания?

Важно заметить, что частные вузы – по сравнению с большинством государственных – отличаются «камерностью»: в нашей выборке тех, для кого мы выполнили расчеты, лишь 16 вузов приняли на первый курс 100 человек и более (самый сильный и самый крупный в этой группе – Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, зачисливший на первый курс 269 человек со средним баллом 59,2). Еще 16 вузов приняли 50-100 человек (самый сильный из них – Владикавказский институт управления, принявший 82 человека, со средним баллом 59,4). Более высокие баллы у вузов с совсем небольшим приемом в бакалавриат: Московская международная высшая школа бизнеса «МИРБИС» приняла 26 человек (средний балл 66,8), Международный университет в Москве – 46 человек (средний балл 61,3).

Итоги приема в частные вузы стоит оценивать в сравнении с итогами приема в государственные вузы – прежде всего, на платные места. Если учесть, что почти все частные вузы (по которым выполнены расчеты и в целом в выборке), – социально-экономического профиля, то сравнивать следует с государственными социально-экономическими вузами – с итогами приема в них на платные места. Здесь сравнение по среднему баллу – не в пользу частных: почти все частные вузы попадают в «желтую» зону по среднему баллу – у двух третей частных вузов он находится в интервале от 47 до 55. При этом лишь у трети государственных вузов средние баллы ЕГЭ ниже 55, а у 21 вуза (38% в группе социально-экономических) средний балл выше 60. А вот по минимальному баллу частные и государственные вузы примерно равны: он ниже 45 баллов в 60% государственных вузов и 62% частных вузов (напомним, мы сравниваем с платными местами в социально-экономических вузах).

---

<sup>1</sup> Для сравнения: в 2009 году, когда мониторинг проводился впервые и охватывал только московские государственные вузы, необходимую информацию на своих сайтах представили 60% вузов. В 2010 году таких вузов было уже 94%.

**В целом можно сделать выводы:**

- Платный прием постепенно сокращается (падение порядка 3,5% к 2010 г., когда платный прием в свою очередь сильно упал).
- Растет сегментация платного приема: практически сохраняется численность сектора дешевого образования для слабых абитуриентов, с одной стороны, и дорогого образования для самых сильных (МГУ, НИУ ВШЭ, СПбГУ, Финансовый университет, МГИМО). При этом «середина» проваливается: вузы-середняки (средний балл 55-65, цена на уровне 70-100 тыс.руб. в год) не смогли набрать достаточное число платных студентов.
- Похоже, что негосударственные вузы находятся на грани вымирания. Они смогли зачислить «по закону» очень небольшое число студентов, исчисляющееся не сотнями, а десятками. Очевидно, что в условиях отсутствия других источников финансирования многие из них должны будут прекратить свою деятельность.